



# DPERON

„Untersuchungen zur Raumplanung und  
Verkehrsinfrastruktur  
Möglichkeiten der Umsetzung  
grenzübergreifender Investitionen“

WORKSHOP  
EUROREGION POMERANIA  
Szczecin - 20. September 2007



# Vortragsübersicht

- **1. kurzer Projektüberblick DPERON**
  - Ziele, aktueller Arbeitsstand weiteres Vorgehen
- **2. Vorgehen Verkehrskonzept Pomerania**
  - Verbindungen und Projekte
- **3. Vorgehen Vertiefungen**
  - Projektbeispiele
- **4. Diskussion und Hinweise**
  - Vorgehen und Projekte
- **5. Ausblick**
  - nächste Schritte



# Vorstellung Arbeitsgemeinschaft

Ernst **Basler + Partner** GmbH

- **Stephan Kathke**
- **Katrin Heinz**



VERKEHRSPLANUNG  
Köhler und Taubmann GmbH  
Frankfurt am Main - Dresden

- **Christoph Sommer**



- **Andrzej Cegielnik**

**"Pro Lingua"**  
**Grzegorz Załoga**

- **Grzegorz Załoga**



# Ansprechpartner Arbeitsgemeinschaft – regionale Zuständigkeiten

Ernst **Basler + Partner** GmbH

## Bundesrepublik Deutschland: Brandenburg / Mecklenburg-Vorpommern

- **Stephan Kathke**
- **Katrin Heinz**

Ernst Basler + Partner GmbH  
Tuchmacherstraße 47  
14482 Potsdam  
Tel 03 31 – 74 75 90  
Fax 03 31 – 74 75 9 90  
E-Mail: [info@ebp.de](mailto:info@ebp.de)  
Internet: [www.ebp.de](http://www.ebp.de)



## Bundesrepublik Deutschland: Sachsen

- **Christoph Sommer**

Verkehrsplanung Köhler und Taubmann GmbH  
Bernhardstraße 37  
01187 Dresden  
Tel 03 51 – 43 63 90  
Fax 03 51 – 43 63 9 19  
E-Mail: [dresden@vkt-gmbh.de](mailto:dresden@vkt-gmbh.de)  
Internet: [www.vk-gmbh.de](http://www.vk-gmbh.de)



## Republik Polen:

- **Andrzej Cegielnik**
- **Grzegorz Załoga**

InterPROJEKT Spółka z o.o.  
ul. Podmiejska 21a  
PL – 66-400 Gorzów Wlkp.  
Tel 00 48 - 95 – 720 86 95  
Fax 00 48 – 604 261 350  
E-Mail: [interprojekt@gorzow-home.pl](mailto:interprojekt@gorzow-home.pl)

PRO LINGUA  
ul. Kazimierza Wielkiego 63  
PL – 66-400 Gorzów Wlkp.  
Tel 00 48 - 605 – 28 28 19  
Fax 00 48 – 95 – 728 81 36  
E-Mail: [zalgoa@web.de](mailto:zalgoa@web.de)

"Pro Lingua"  
Grzegorz Załoga



# 1. Projektansatz und -ziel

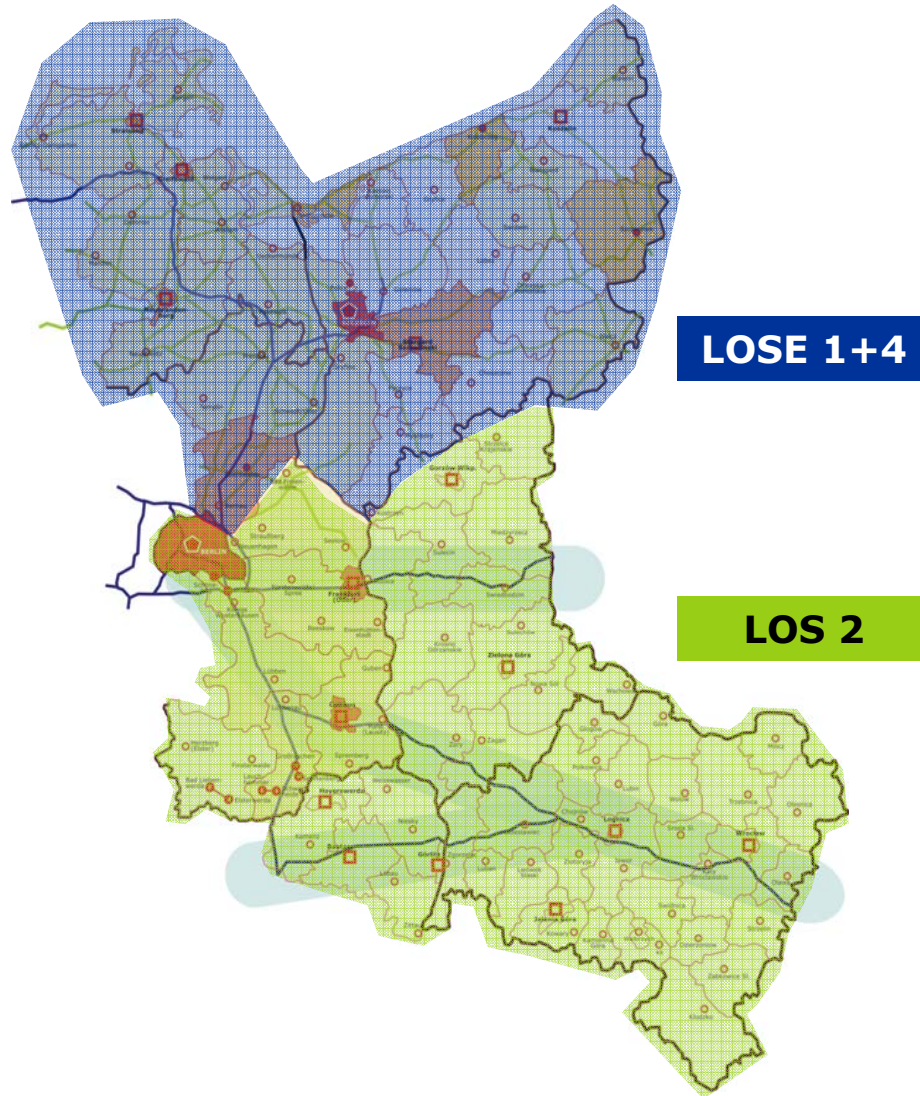
## „Mehrwert des Projektes DPERON“

### > grenzübergreifende Verkehrsinfrastrukturen

- Sinnvolle **ERGÄNZUNG** bestehender Untersuchungen und Projekte
- Betrachtung des **GESAMTEN GRENZRAUMES** Deutschland – Polen
- **EINHEITLICHE/vergleichbare** Darstellung
- auf **AKTUELLEM** Stand (2007)
- konkreter Beitrag zur Intensivierung des **DIALOGES**
- Entscheidungsgrundlage für weitere **PROJEKTE – Förderung !**



# Vorgehen



## a) Untersuchung/Bewertung

- ➔ deutsch-/polnischer Raum Euroregion Pomerania (Los 1)
- ➔ Berlin/Brandenburg Region Lausitz-Spreewald, Teilräume Wojewodschaft Lebus Land, Sachsen Region Oberlausitz-Niederschlesien, Teile Niederschlesien (Los 2)

## b) zusammenfassende Bewertung

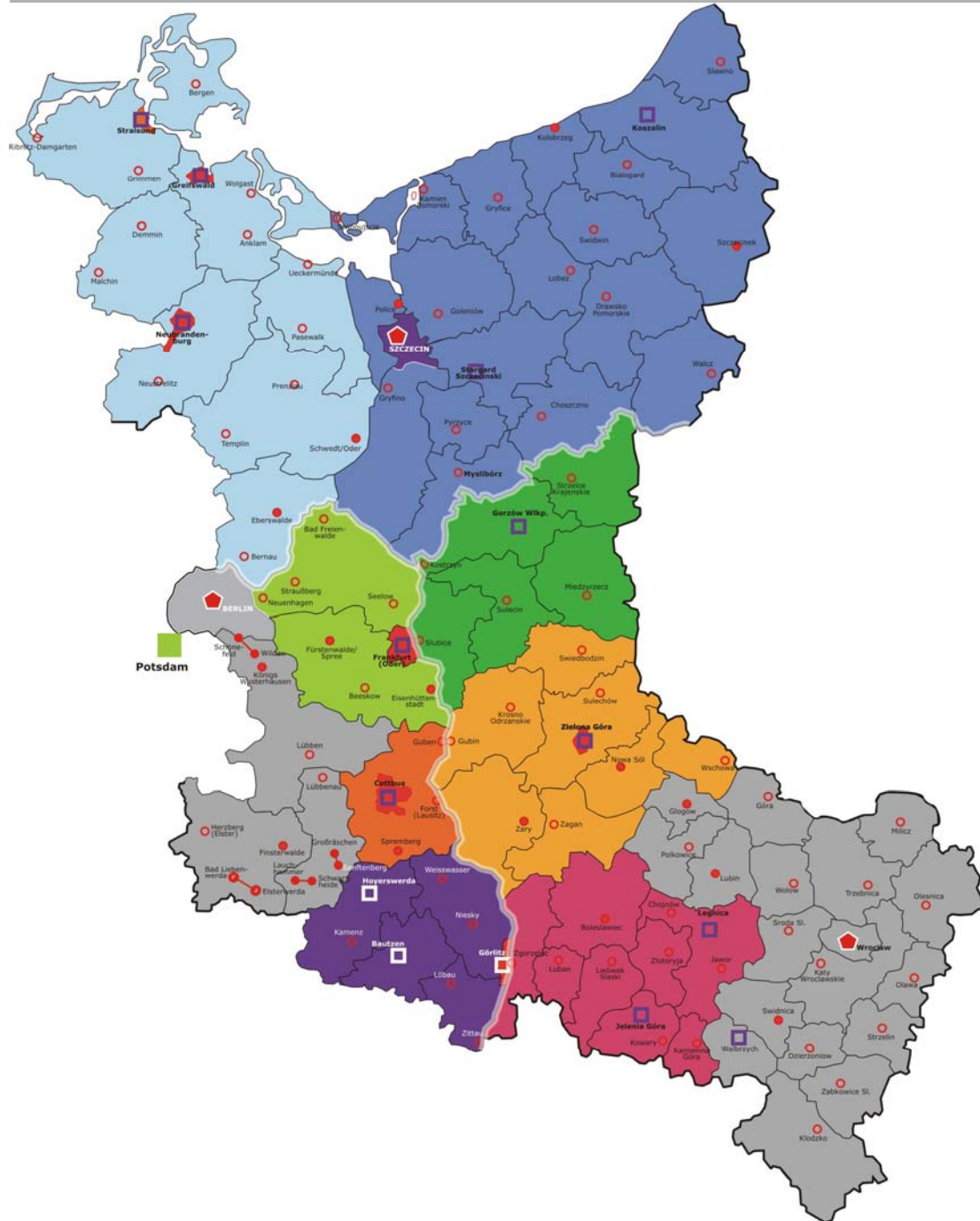
unter Einbeziehung der Ergebnisse von Rail Baltica und Via Regia

- ➔ Gesamttraum

## c) Erstellung Verkehrskonzept Pomerania deutscher und polnischer Teil (Los 4) – Pilot

- ➔ in der Weise angelegt, dass Vorgehen auf die Euroregionen auf Viadrina, Spree-Neiße-Bober und Neiße übertragbar wäre





# Überblick Gesamtraum

## Zuordnung Euroregionen

-   **Pomerania**
-   **Viadrina**
-   **Spree-Neiße-Bober**
-   **Neiße-Nisa-Nysa**



# Aktueller Arbeitsstand

## ■ Grundlagensichtung und –auswertung

- Landesentwicklungs- und Raumbewirtschaftungspläne
- Investitionspläne der Länder, der Bundesländer/Wojewodschaften
- Entwicklungs- und Handlungskonzept (2007-2013)

## ■ Kommunikation

- „Spagat“ zwischen „erforderlich“ und „leistbar“ (begrenzttes Zeit- und Kostenbudget)
- Workshop Pomerania als zusätzliche Beteiligung

EXPERTENBEFRAGUNG	SACHSTAND
Ministerium für Verkehr, Bau und Landesentwicklung des Landes Mecklenburg-Vorpommern	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt
Landesamt für Straßenbau Rostock	erfolgt im Rahmen der Vertiefung der ausgewählten Projekte
Ämter für Raumordnung und Landesplanung Vorpommern und Mecklenburgische Seenplatte	angefragt, Rückmeldung noch offen
Industrie- und Handelskammer Neubrandenburg	angefragt, Rückmeldung noch offen
Marschallamt Zachodniopomorskie	z. T. relevante Verkehrsprojekte abgestimmt, z. T. noch offen
Wojewodschaftsstraßenverwaltung	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt
Regionale Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego	z. T. relevante Verkehrsprojekte abgestimmt, z. T. noch offen
Bahn PKP PLK Szczecin	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt
Ministerium für Infrastruktur und Raumordnung des Landes Brandenburg	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt
Regionale Planungsgemeinschaften Oderland-Spree und Lausitz-Spreewald	angefragt, Rückmeldung z. T. noch offen

EXPERTENBEFRAGUNG	SACHSTAND
Sächsisches Staatsministerium für Wirtschaft und Arbeit	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt
Sächsisches Staatsministerium des Innern	noch offen
Straßenbauamt Bautzen	erfolgt im Rahmen der Vertiefung der ausgewählten Projekte
Zweckverband Oberlausitz-Niederschlesien	erfolgt im Rahmen der Vertiefung der ausgewählten Projekte
Euroregion Neiße-Nisa-Nysa	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt
Marschallamt Dolnośląskie	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt

folgt im Rahmen der Vertiefung der ausgewählten Projekte  
 relevante Verkehrsprojekte abgestimmt  
 relevante Verkehrsprojekte abgestimmt  
 relevante Verkehrsprojekte abgestimmt  
 angefragt, Rückmeldung noch offen



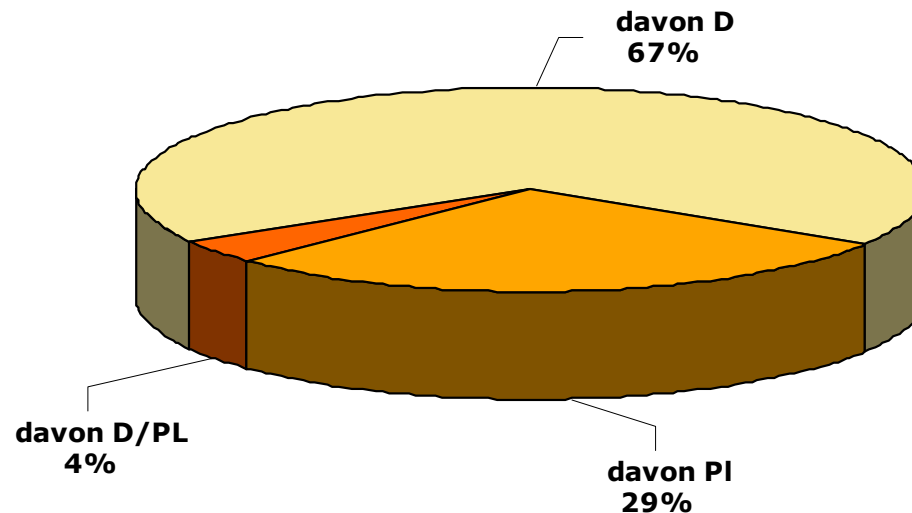


# Aktueller Arbeitsstand

## ■ Projektrecherche

- Projektpool wächst weiter (470 Projekte)
- überregionale (Gesamtraum) und regionale Ebene (Pomerania, Los 4)
- von touristischer Wegeverbindung bis Autobahnausbau

Verteilung Projektpool



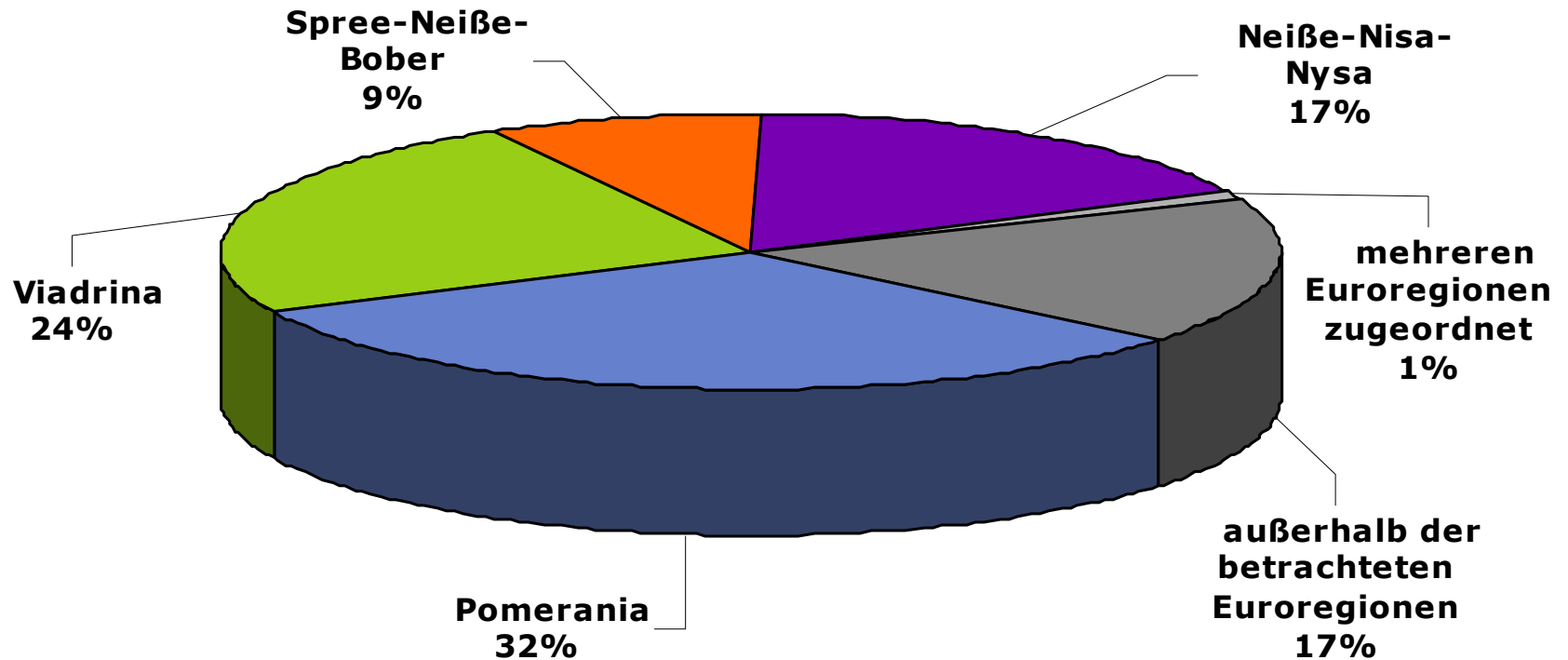


# Aktueller Arbeitsstand

## ■ Projektrecherche - Pomerania

– Pomerania mit höchstem Anteil – ca. 150 Projekte!

### Verteilung der Projekte auf die Euroregionen



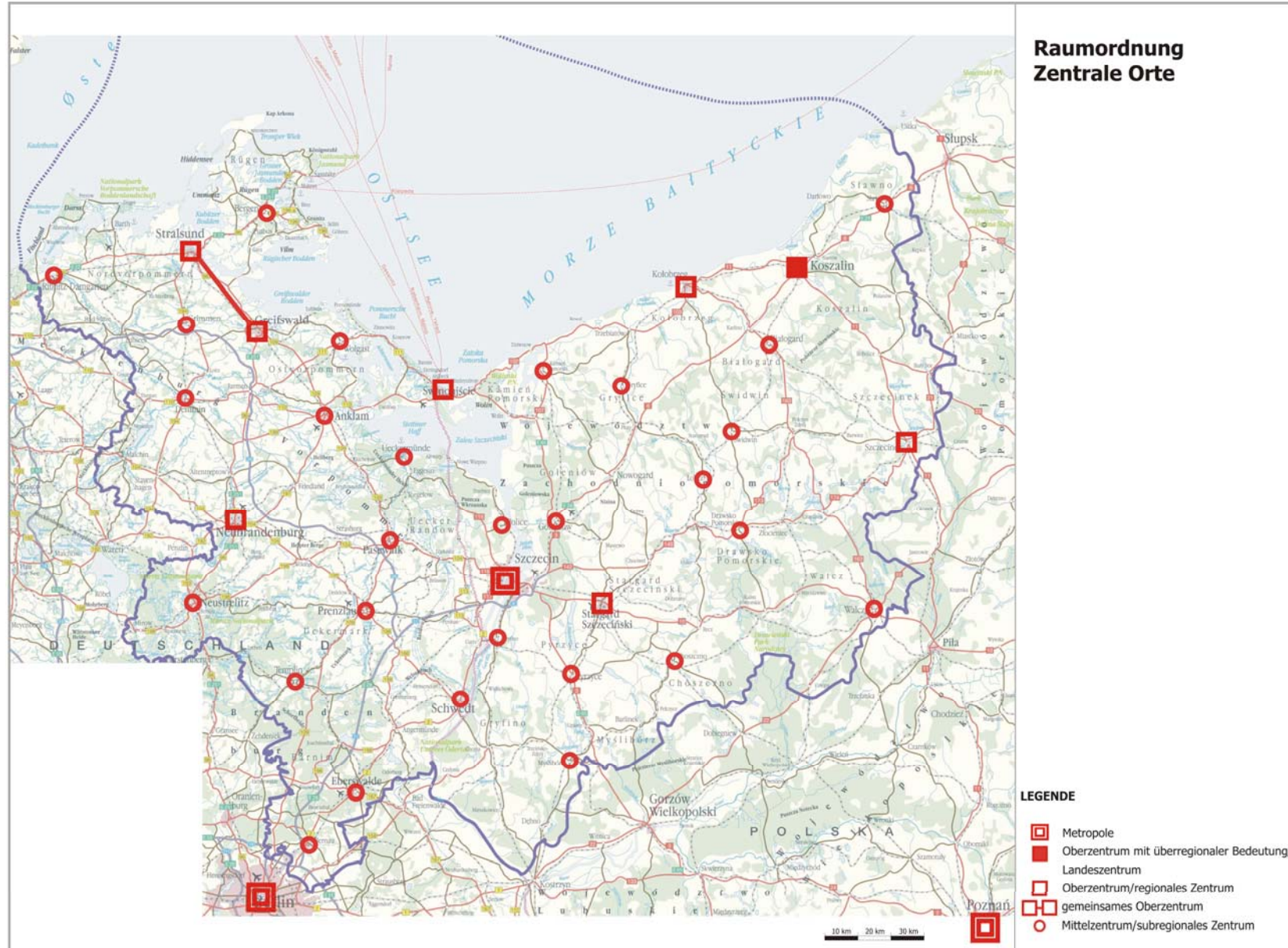


## 2. Vorgehen Verkehrskonzept - Verbindungen und Projekte

- Sichtung und Bewertung der Planungen und Handlungskonzepte – **Raumordnung und Verkehr**
- Konzentration auf ..  
die Erreichbarkeit/Verbindung von bestehenden/künftigen:
  - **zentralen Orten/Zentren,**
  - **Wirtschaftstandorten**
  - **touristischen Standorten**
- .. und die für deren Entwicklung prioritären Verkehrsprojekte



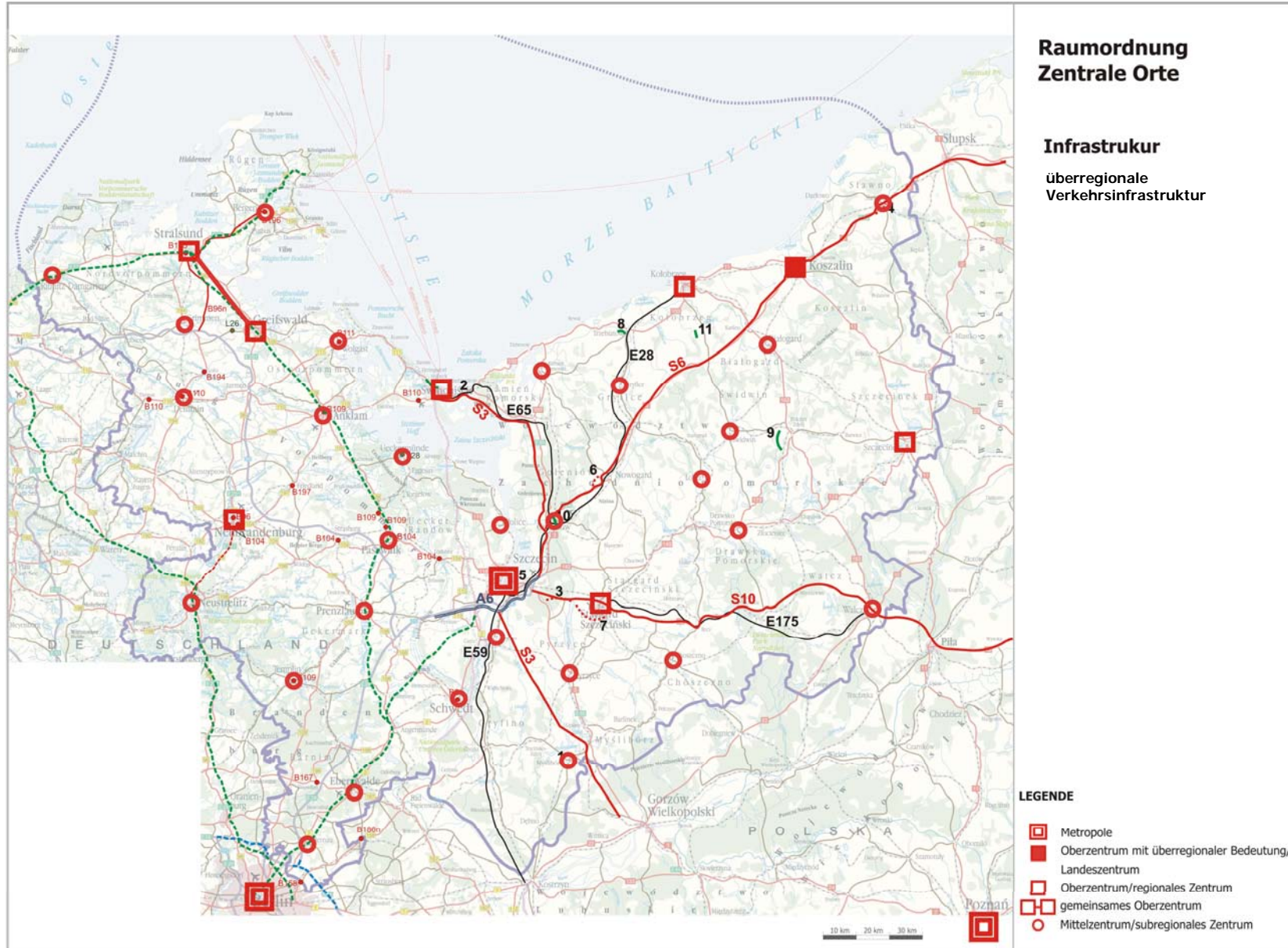
# Entwicklungsansätze aus Planwerken







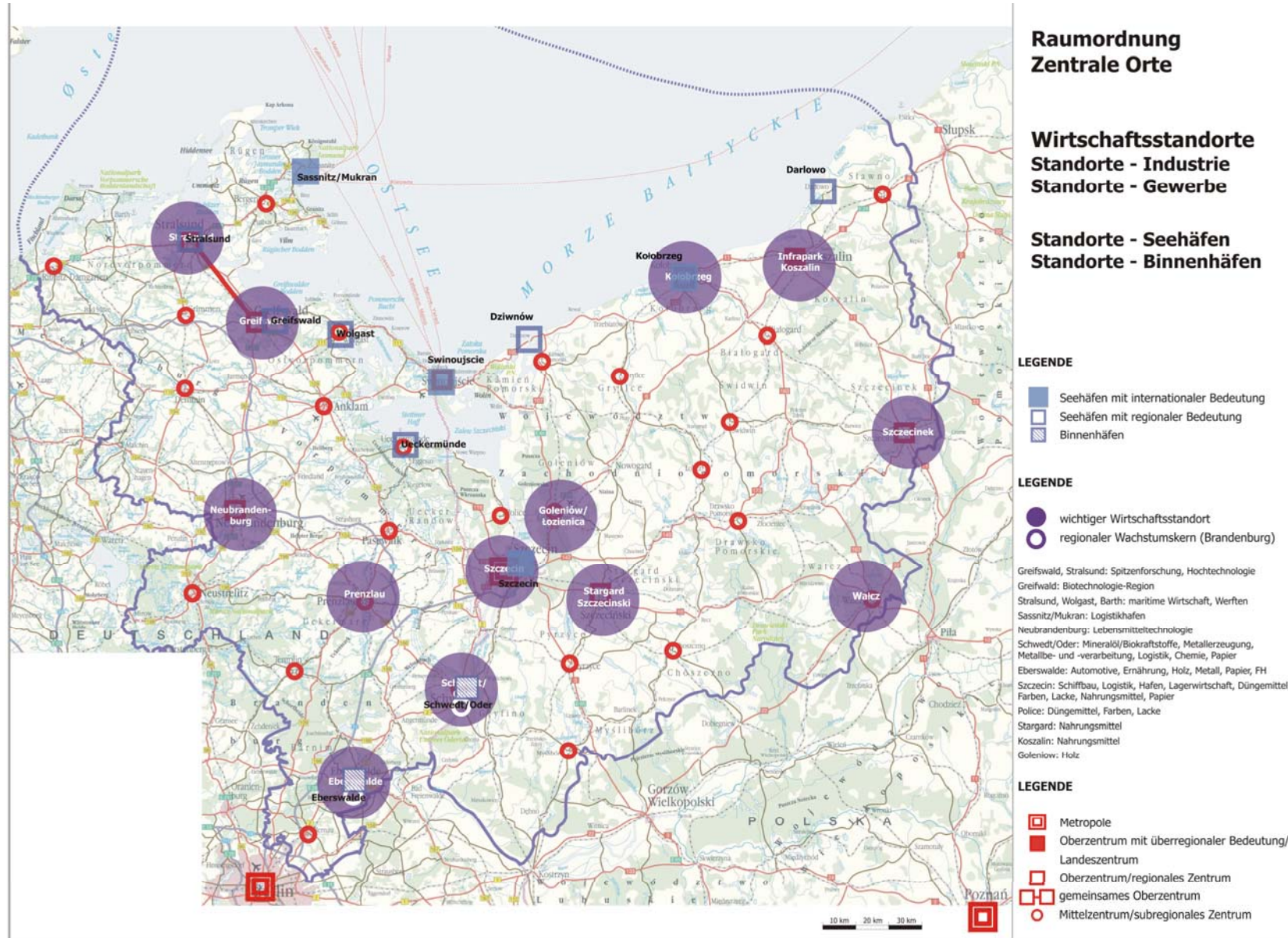
# Projektpool Pomerania







# Verkehrsrelevante regional bedeutsame Entwicklungsziele – Darstellungsmuster





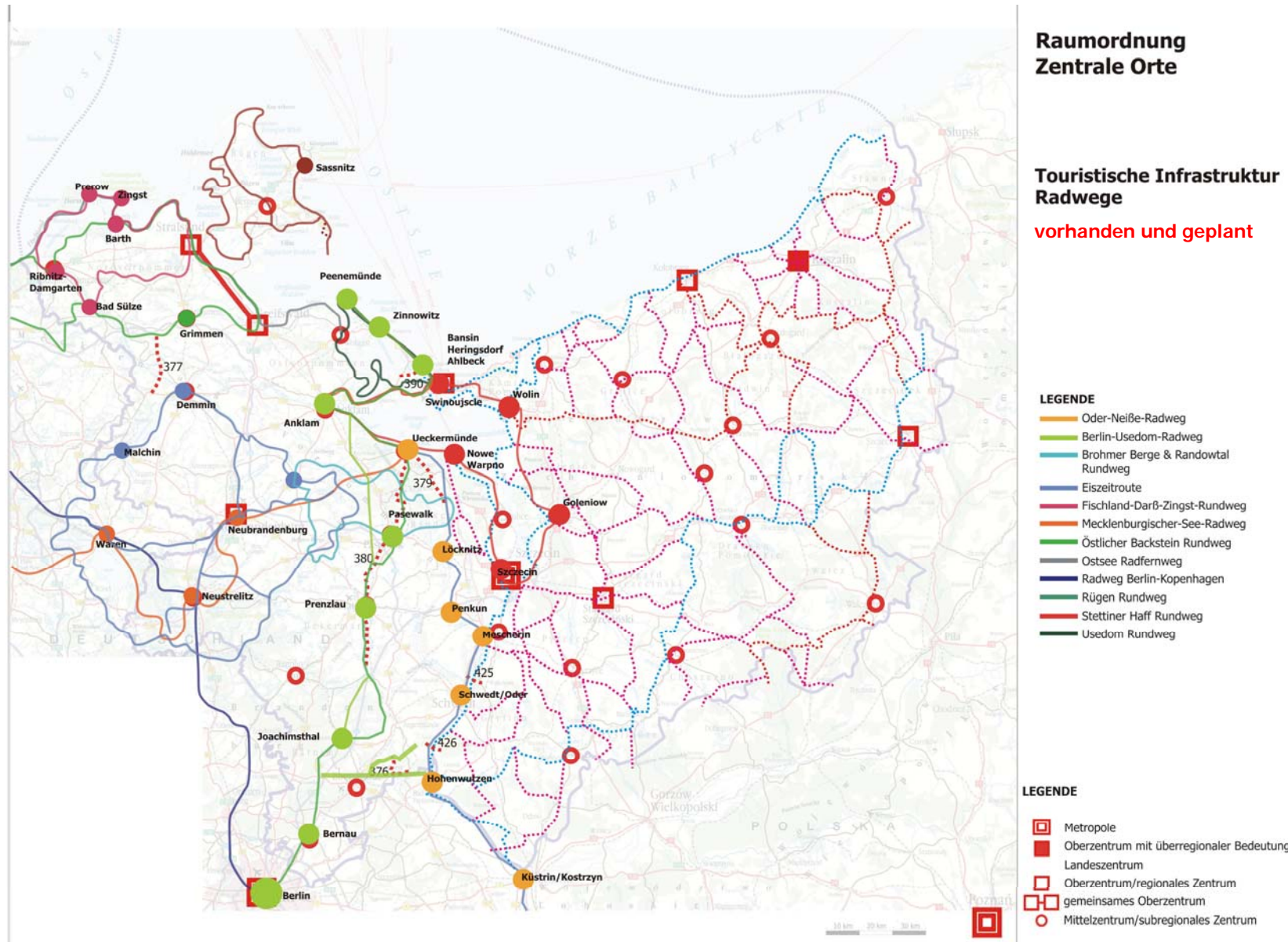


# Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

- **Anbindung Wirtschaftsstandorte -> Herr Sommer**
  - durchgängig gute Anbindung an Hauptverkehrsnetze vorhanden
  - Anbindung an TEN?
  - Fehlstellen?
  - werden diese durch Projekte behoben?
  - wo bleiben Fehlstellen?
  - welches wären die prioritären Projekte?

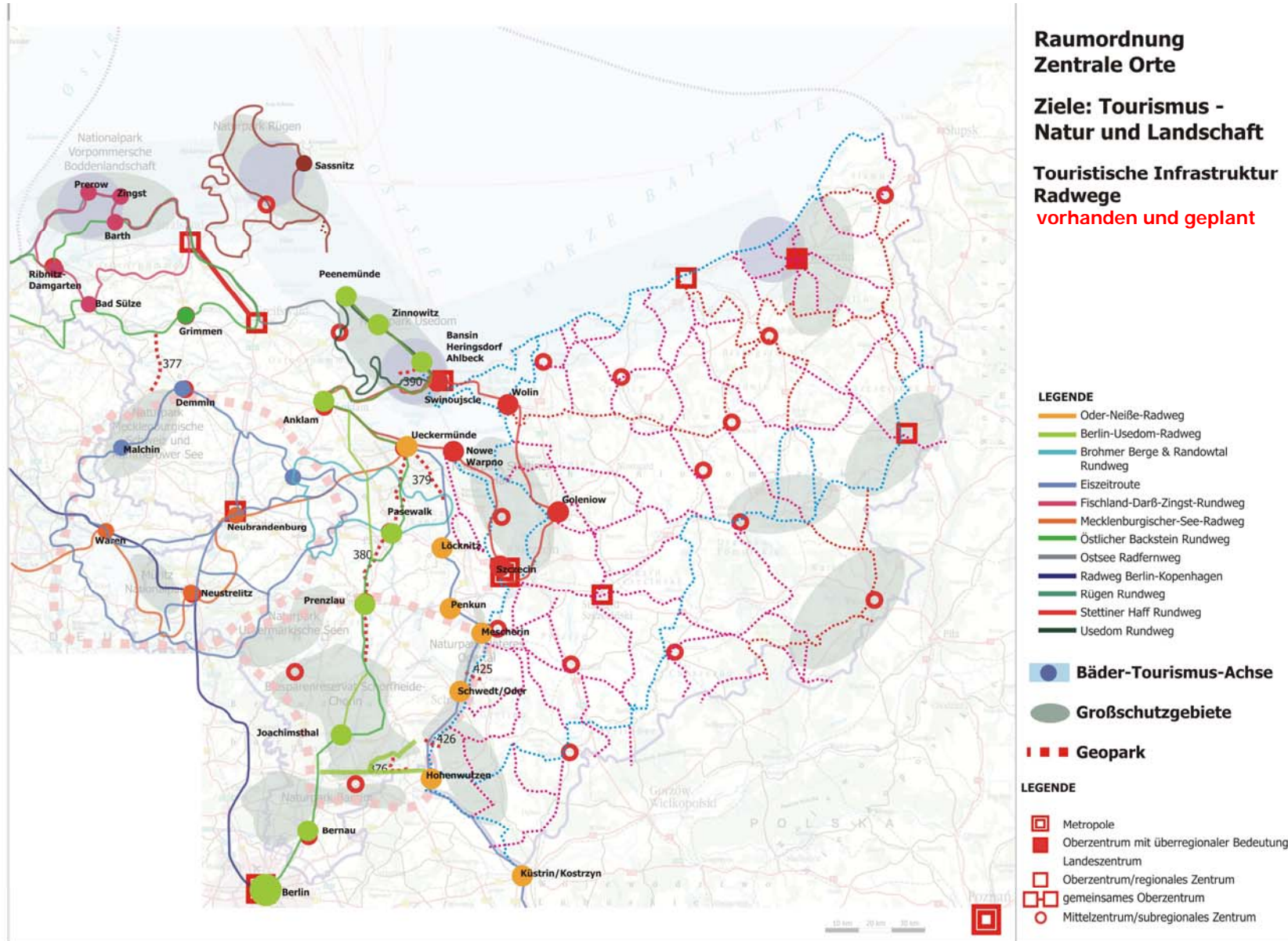


# Verkehrsrelevante regional bedeutsame Entwicklungsziele – Darstellungsmuster





# Verkehrsrelevante regional bedeutsame Entwicklungsziele – Darstellungsmuster







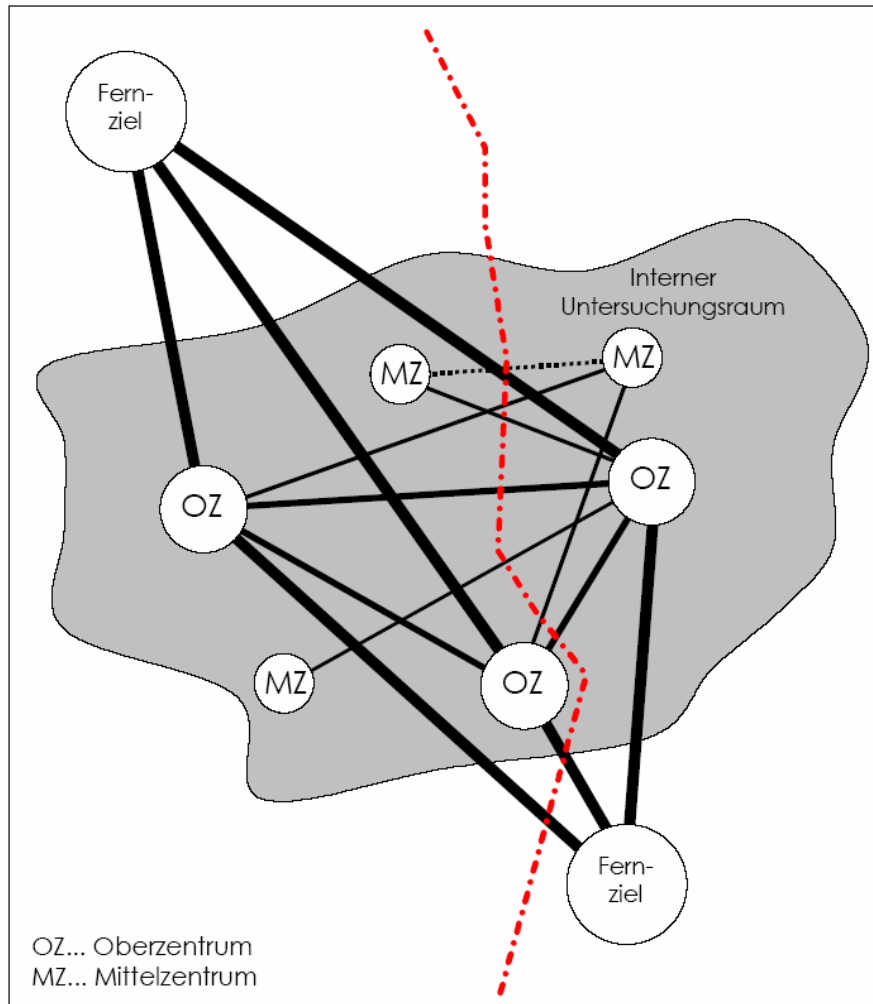
# Regionale Verkehrsnetze - Tourismus

## ■ Anbindung touristische Standorte

- umfassende Rad-und Wanderwegenetze vorhanden
- alle touristischen Standorte einbezogen, insbesondere die „wassergebundenen“
- Öffnung der Grenzübergänge Rieth und Hintersee von besonderer Bedeutung
- südl. von Mescherin Abstände der Oderquerungen relativ groß (25 bis 30 km)
- für touristische Nutzung wesentlich:
  - thematische Vernetzung (weniger räumliche)
  - Qualifizierung der begleitenden Infrastruktur
  - Ausbaustandards - Wegequalitäten



# RELEVANTE VERKEHRSBEZIEHUNGEN



## Allgemein:

- **Definition der projekt-relevanten Relationen zwischen den funktionalen, wirtschaftlichen und touristischen Zentren der Region sowie zwischen der Region und dem Umland**
- **Bewertung der Verkehrsqualität auf der Grundlage eines verkehrlichen Anforderungsprofils (Zielzustand)**



# RELEVANTE VERKEHRSBEZIEHUNGEN

## Euroregion Pomerania

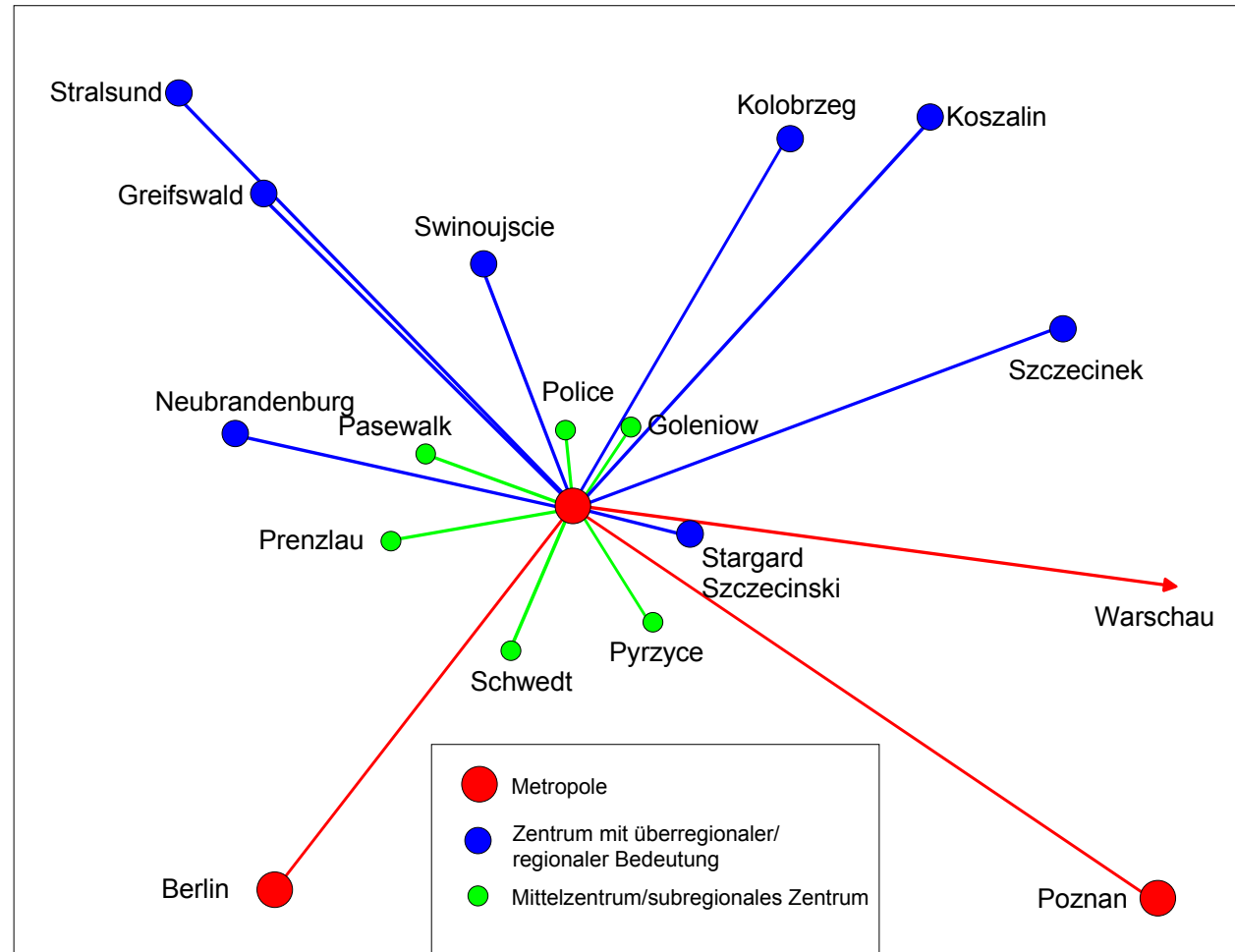
- **Quellen und Ziele innerhalb der Euroregion: 38**
  - 1 Metropole (Szczecin)**
  - 8 Zentren mit überregionaler/regionaler Bedeutung (3 in Deutschland, 5 in Polen)**
  - 27 Mittelzentren/subregionale Zentren (14 in Deutschland, 13 in Polen)**
  - 2 zusätzliche tourismusrelevante Referenzziele (Barth und Bansin)**
- **Referenzziele außerhalb der Euroregion: 3**
  - Berlin, Warschau, Poznan**





# RELEVANTE VERKEHRSBEZIEHUNGEN

## Beispiel: Szczecin



- **Relationen zwischen Szczecin und 17 Zielen**



# Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

## ■ Beispielrelation: Szczecin – Berlin

– Luftlinienentfernung: ca. 120 km

### Anforderungsprofil SPV:

Luftliniengeschwindigkeit:	65	km/h
Angebot:	12	Fahrtenpaare/Tag
Umsteigenotwendigkeit:	1	maximal

### Eigenschaftsprofil (Istzustand):

Reisezeit:	180	min
Luftliniengeschwindigkeit:	41	km/h
Angebot:	12	Fahrtenpaare/Tag
Umsteigenotwendigkeit:	3	Fahrten/Tag (direkt)
	9	Fahrten/Tag (1x)



# Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

## ■ Beispielrelation: Szczecin – Berlin (SPV)

### Qualitätsprofil (Istzustand):

Luftliniengeschwindigkeit:	<b>63%</b>	Zielerreichungsgrad
Angebot:	100%	Zielerreichungsgrad
Umsteigenotwendigkeit:	100%	Zielerreichungsgrad

### relevante Maßnahmen (geplant):

310: Ausbaustrecke Berlin-Pasewalk-Stralsund  
 Elektrifizierung, durchgehend zweigleisiger Ausbau,  
 Streckengeschwindigkeit von 120 auf 160 Km/h

### Qualitätsprofil (Planung):

Luftliniengeschwindigkeit:	<b>78%</b>	Zielerreichungsgrad
----------------------------	------------	---------------------



# Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

## ■ Beispielrelation: Szczecin – Berlin (MIV)

### Anforderungsprofil MIV:

Luftliniengeschwindigkeit: 65 km/h

### Eigenschaftsprofil (Istzustand):

Reisezeit: 210 min

Luftliniengeschwindigkeit: 35 km/h

### Qualitätsprofil (Istzustand):

Luftliniengeschwindigkeit: **54%** Zielerreichungsgrad

### relevante Maßnahmen (geplant):

382: BAB A11: Ausbau Berlin-GÜG Pomellen

### Qualitätsprofil (Planung):

Luftliniengeschwindigkeit: **61%** Zielerreichungsgrad



# Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

## ■ Beispielrelation: Szczecin – Poznan

– Luftlinienentfernung: ca. 175 km

### Anforderungsprofil SPV:

Luftliniengeschwindigkeit:	65	km/h
Angebot:	12	Fahrtenpaare/Tag
Umsteigenotwendigkeit:	1	maximal

### Eigenschaftsprofil (Istzustand):

Reisezeit:	170	min
Luftliniengeschwindigkeit:	62	km/h
Angebot:	12	Fahrtenpaare/Tag
Umsteigenotwendigkeit:	12	Fahrten/Tag )(direkt)



# Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

## ■ Beispielrelation: Szczecin – Poznan (SPV)

### Qualitätsprofil (Istzustand):

Luftliniengeschwindigkeit:	<b>95%</b>	Zielerreichungsgrad
Angebot:	100%	Zielerreichungsgrad
Umsteigenotwendigkeit:	100%	Zielerreichungsgrad





# Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

## ■ Beispielrelation: Szczecin – Poznan (MIV)

### Anforderungsprofil MIV:

Luftliniengeschwindigkeit: 65 km/h

### Eigenschaftsprofil (Istzustand):

Reisezeit: 315 min

Luftliniengeschwindigkeit: 33 km/h

### Qualitätsprofil (Istzustand):

Luftliniengeschwindigkeit: **51%** Zielerreichungsgrad

### relevante Maßnahmen (geplant):

Aus-/Neubau S3

### Qualitätsprofil (Planung):

Luftliniengeschwindigkeit: **90%** Zielerreichungsgrad



# Touristisch relevante Relationen

## ■ Beispielrelation: Berlin – Usedom (Referenzziel: Bansin)

– Luftlinienentfernung: ca. 170 km

### Anforderungsprofil SPV:

Luftliniengeschwindigkeit:	65	km/h
Angebot:	12	Fahrtenpaare/Tag
Umsteigenotwendigkeit:	0	

### Eigenschaftsprofil (Istzustand):

Reisezeit:	270	min
Luftliniengeschwindigkeit:	39	km/h
Angebot:	11	Fahrtenpaare/Tag
Umsteigenotwendigkeit:	1	Fahrten/Tag )(direkt)
	10	Fahrten/Tag (1x)



# Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

## ■ Beispielrelation: Berlin - Usedom (SPV)

### Qualitätsprofil (Istzustand):

Luftliniengeschwindigkeit:	<b>60%</b>	Zielerreichungsgrad
Angebot:	<b>90%</b>	Zielerreichungsgrad
Umsteigenotwendigkeit:	<b>8%</b>	Zielerreichungsgrad

### relevante Maßnahmen (geplant):

310: Ausbaustrecke Berlin-Pasewalk-Stralsund

### Qualitätsprofil (Planung):

Luftliniengeschwindigkeit:	<b>77%</b>	Zielerreichungsgrad
----------------------------	------------	---------------------

## Brücke Karnin?

**>> erhebliche Verbesserung**



# Erreichbarkeit innerhalb der Euroregion

## ■ Beispielrelation: Szczecin – Koszalin (MIV)

– Luftlinienentfernung ca. 130 km

### Anforderungsprofil MIV:

Luftliniengeschwindigkeit: 55 km/h

### Eigenschaftsprofil (Istzustand):

Reisezeit: 190 min

Luftliniengeschwindigkeit: 41 km/h

### Qualitätsprofil (Istzustand):

Luftliniengeschwindigkeit: **75%** Zielerreichungsgrad

### relevante Maßnahmen (geplant):

S6 : Neubau Szczecin - Gdańsk

### Qualitätsprofil (Planung):

Luftliniengeschwindigkeit: **110%** Zielerreichungsgrad



## Zwischenfazit

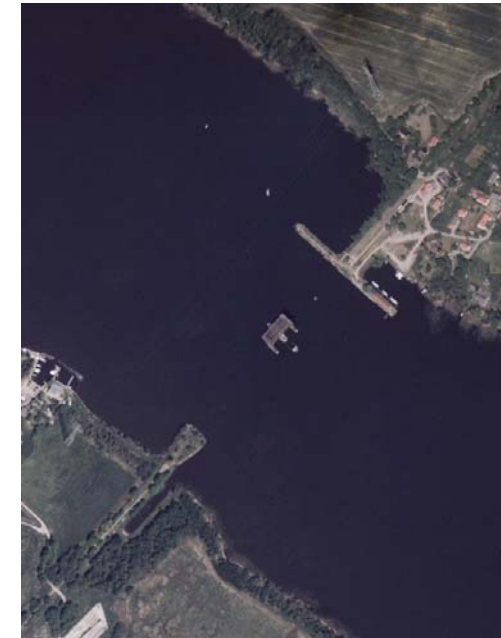
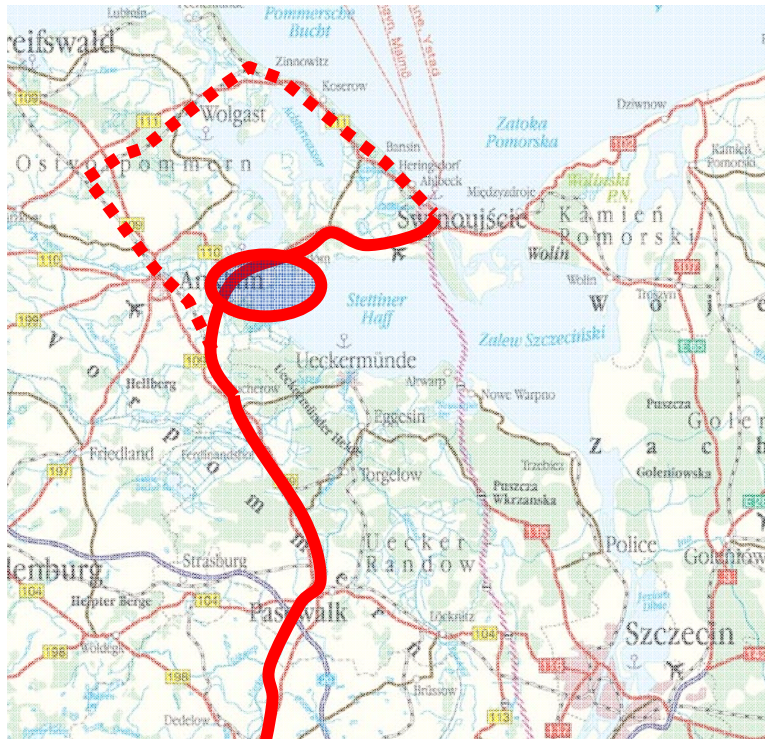
### ■ Beispiele zeigen:

- vorhandene und geplante Verkehrsqualitäten sind quantifizierbar und vergleichbar
- Maßstab: Anforderungsprofil (Zielerreichungsgrad)
- in Abhängigkeit von absoluter Höhe und Veränderung des Zielerreichungsgrades bei Umsetzung einzelner Maßnahmen kann **Priorität der Maßnahme und die Abhängigkeit zu weiteren Maßnahmen** ermittelt werden
- **Fehlstellen Verkehr** nach Umsetzung der geplanten Maßnahmen werden lokalisiert
- ggf. Vorschläge für **zusätzliche Maßnahmen**



# Projekte - Beispiele

- **Ausbau Bahnstrecke Ducherow-Swinousjcie**  
– wichtiger „Link“ für Tourismusregion Ostsee







### 3. Projekte - Beispiele

#### ■ Ost-West-Straßenverbindung über Hintersee und Dobjeszczyn

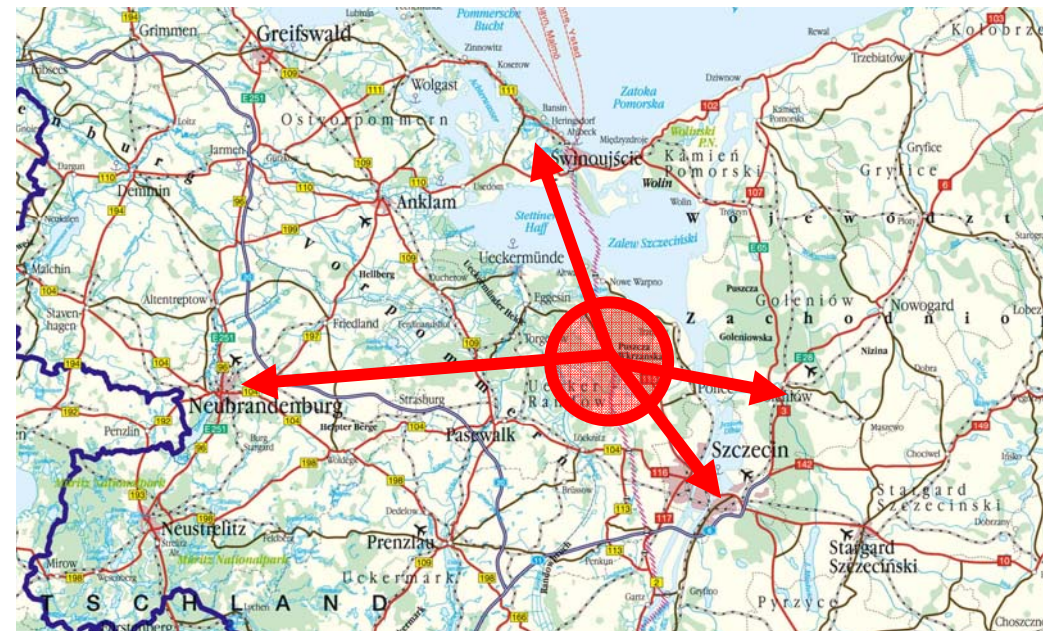
– „fehlender“  
Grenzübergang

– Verbesserung der  
Anbindung vom Raum  
Uecker-Randow,  
Ostvorpommern  
Richtung Szczecin

– Anbindung an  
Westumfahrung

Szczecin/Police/Oderquerung

– touristische Erschließung –  
Verbindung Radwege





## 4. Diskussion und Hinweise – Vorgehen und Projekte



## 5. Ausblick – nächste Schritte/Termine

### ■ Nächste Schritte:

#### – Lose 1+2:

- Auswahl Vertiefungsprojekte ist erfolgt
- Vertiefung der Projekte erfolgt in „Steckbriefen“
- **Entwurf bis 30.09.2007 > Beteiligung Oktober 2007**

#### – Los 3:

- Herausfiltern der für die Entwicklung des Gesamttraumes relevanten Projekte
- Bewertung Gesamttraum
- Empfehlungen für den Gesamttraum
- **Entwurf bis 30.11.2007 > Beteiligung Januar 2008**

#### – Los 4 (Verkehrskonzept Pomerania):

- ggf. Ergänzung Projektpool
- Vertiefung der Analyse und „Bündelung“ der Planungen
- Ableitung von Empfehlungen
- **Entwurf bis 30.11.2007 > Beteiligung Januar 2008**