



DPERON

„Untersuchungen zur Raumplanung und
Verkehrsinfrastruktur
Möglichkeiten der Umsetzung
grenzübergreifender Investitionen“

WORKSHOP
EUROREGION POMERANIA
Szczecin - 20. September 2007



Vortragsübersicht

- **1. kurzer Projektüberblick DPERON**
 - Ziele, aktueller Arbeitsstand weiteres Vorgehen
- **2. Vorgehen Verkehrskonzept Pomerania**
 - Verbindungen und Projekte
- **3. Vorgehen Vertiefungen**
 - Projektbeispiele
- **4. Diskussion und Hinweise**
 - Vorgehen und Projekte
- **5. Ausblick**
 - nächste Schritte



Vorstellung Arbeitsgemeinschaft

Ernst **Basler + Partner** GmbH

■ **Stephan Kathke**

■ **Katrin Heinz**



VERKEHRSPLANUNG
Köhler und Taubmann GmbH
Frankfurt am Main - Dresden

■ **Christoph Sommer**



■ **Andrzej Cegielnik**

"Pro Lingua"
Grzegorz Załoga

■ **Grzegorz Załoga**



Ansprechpartner Arbeitsgemeinschaft – regionale Zuständigkeiten

Ernst **Basler + Partner** GmbH

**Bundesrepublik Deutschland:
Brandenburg / Mecklenburg-Vorpommern**

- **Stephan Kathke**
- **Katrin Heinz**

Ernst Basler + Partner GmbH
Tuchmacherstraße 47
14482 Potsdam
Tel 03 31 – 74 75 90
Fax 03 31 – 74 75 9 90
E-Mail: info@ebp.de
Internet: www.ebp.de



**Bundesrepublik Deutschland:
Sachsen**

- **Christoph Sommer**

Verkehrsplanung Köhler und Taubmann GmbH
Bernhardstraße 37
01187 Dresden
Tel 03 51 – 43 63 90
Fax 03 51 – 43 63 9 19
E-Mail: dresden@vkt-gmbh.de
Internet: www.vk-gmbh.de



Republik Polen:

- **Andrzej Cegielnik**

InterPROJEKT Spółka z o.o.
ul. Podmiejska 21a
PL – 66-400 Gorzów Wlkp.
Tel 00 48 - 95 – 720 86 95
Fax 00 48 – 604 261 350
E-Mail: interprojekt@gorzow-home.pl

**"Pro Lingua"
Grzegorz Załoga**

- **Grzegorz Załoga**

PRO LINGUA
ul. Kazimierza Wielkiego 63
PL – 66-400 Gorzów Wlkp.
Tel 00 48 - 605 – 28 28 19
Fax 00 48 – 95 – 728 81 36
E-Mail: zaloga@web.de



1. Projektansatz und -ziel

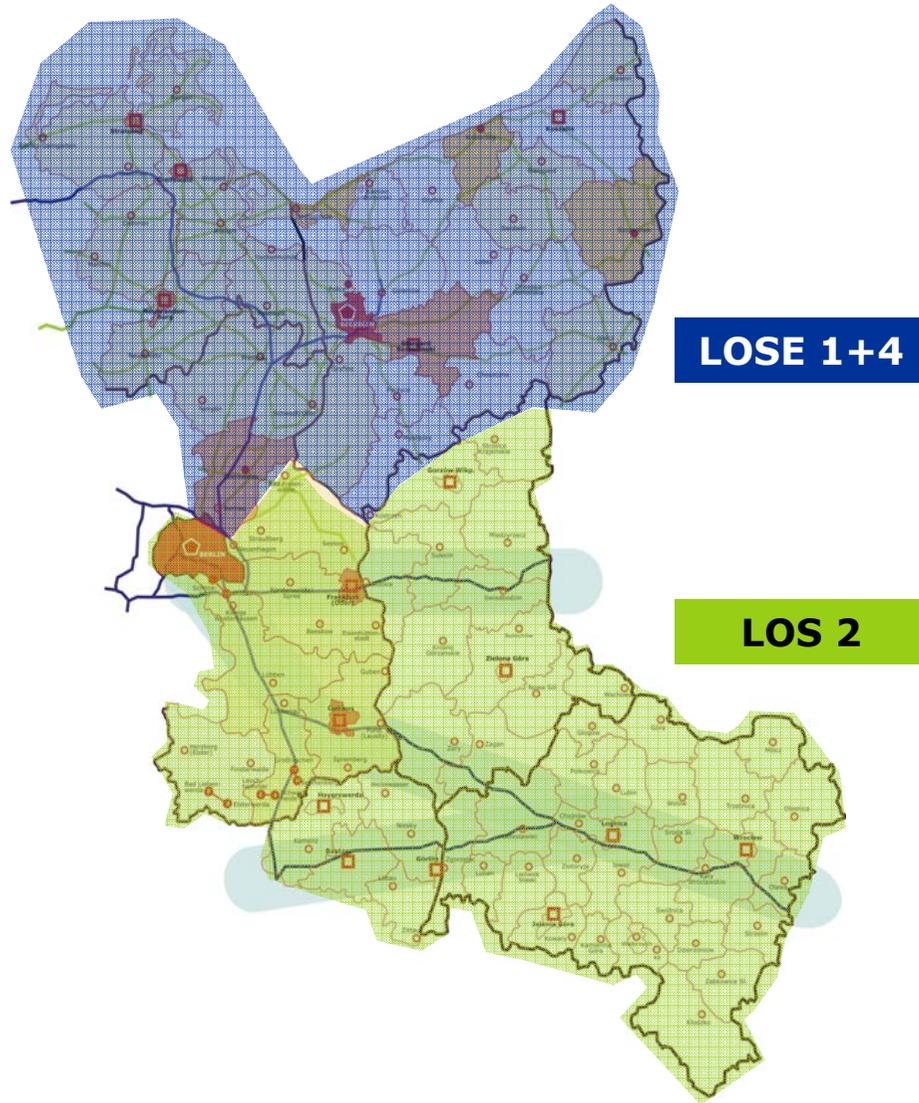
„Mehrwert des Projektes DPERON“

> grenzübergreifende Verkehrsinfrastrukturen

- Sinnvolle **ERGÄNZUNG** bestehender Untersuchungen und Projekte
- Betrachtung des **GESAMTEN GRENZRAUMES** Deutschland – Polen
- **EINHEITLICHE/vergleichbare** Darstellung
- auf **AKTUELLEM** Stand (2007)
- konkreter Beitrag zur Intensivierung des **DIALOGES**
- Entscheidungsgrundlage für weitere **PROJEKTE – Förderung !**



Vorgehen



a) Untersuchung/Bewertung

- ➔ deutsch-/polnischer Raum Euroregion Pomerania (Los 1)
- ➔ Berlin/Brandenburg Region Lausitz-Spreewald, Teilräume Wojewodschaft Lebus Land, Sachsen Region Oberlausitz-Niederschlesien, Teile Niederschlesien (Los 2)

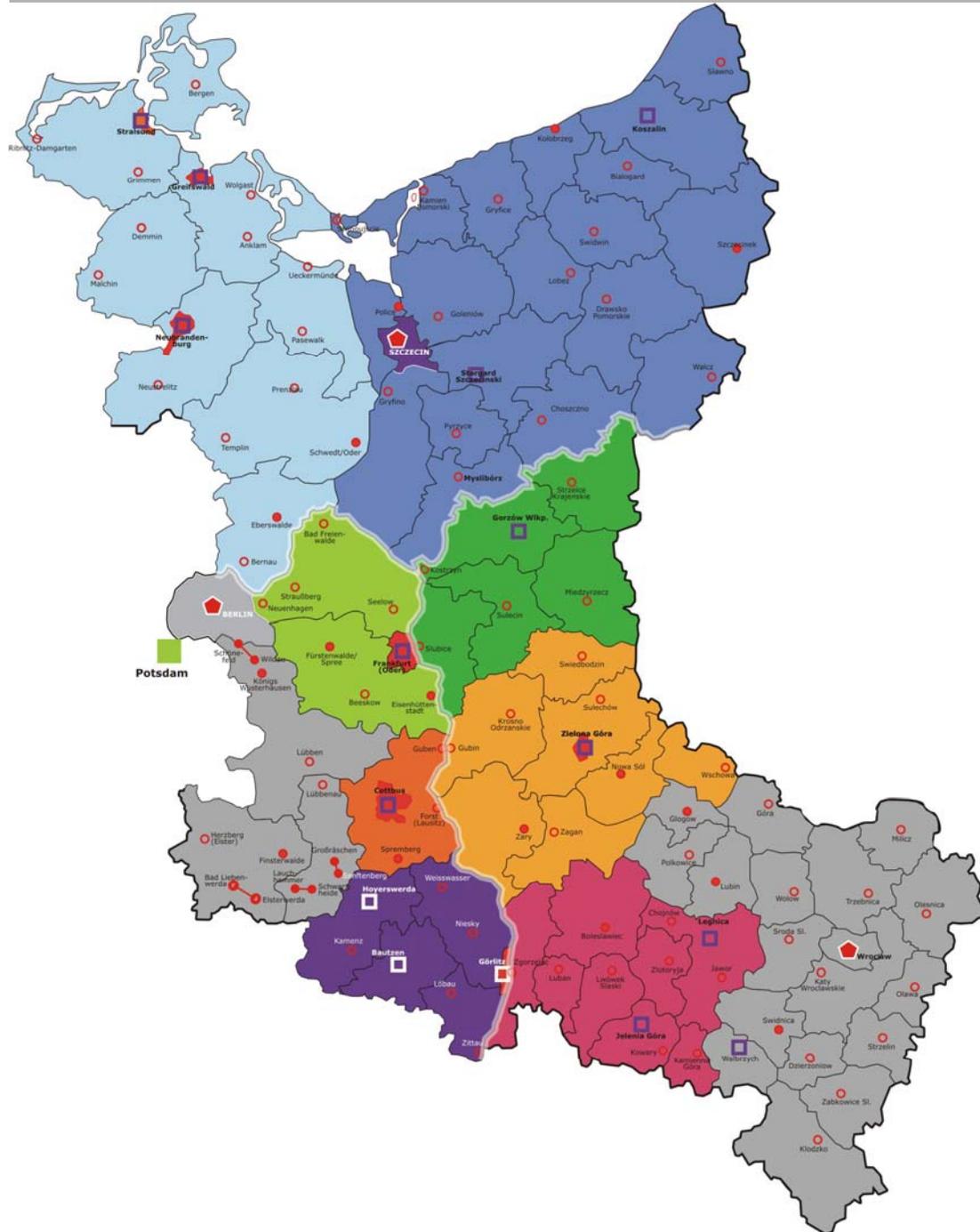
b) zusammenfassende Bewertung

unter Einbeziehung der Ergebnisse von Rail Baltica und Via Regia

- ➔ Gesamttraum

c) Erstellung Verkehrskonzept Pomerania deutscher und polnischer Teil (Los 4) – Pilot

- ➔ in der Weise angelegt, dass Vorgehen auf die Euroregionen auf Viadrina, Spree-Neiße-Bober und Neiße übertragbar wäre



Überblick Gesamtraum

Zuordnung Euroregionen

- Pomerania**
- Viadrina**
- Spree-Neiße-Bober**
- Neiße-Nisa-Nysa**



Aktueller Arbeitsstand

■ Grundlagensichtung und –auswertung

- Landesentwicklungs- und Raumbewirtschaftungspläne
- Investitionspläne der Länder, der Bundesländer/Wojewodschaften
- Entwicklungs- und Handlungskonzept (2007-2013)

■ Kommunikation

- „Spagat“ zwischen „erforderlich“ und „leistbar“ (begrenzttes Zeit- und Kostenbudget)
- Workshop Pomerania als zusätzliche Beteiligung

| EXPERTENBEFRAGUNG | SACHSTAND |
|--|---|
| Ministerium für Verkehr, Bau und Landesentwicklung des Landes Mecklenburg-Vorpommern | relevante Verkehrsprojekte abgestimmt |
| Landesamt für Straßenbau Rostock | erfolgt im Rahmen der Vertiefung der ausgewählten Projekte |
| Ämter für Raumordnung und Landesplanung Vorpommern und Mecklenburgische Seenplatte | angefragt, Rückmeldung noch offen |
| Industrie- und Handelskammer Neubrandenburg | angefragt, Rückmeldung noch offen |
| Marschallamt Zachodniopomorskie | z. T. relevante Verkehrsprojekte abgestimmt, z. T. noch offen |
| Wojewodschaftsstraßenverwaltung | relevante Verkehrsprojekte abgestimmt |
| Regionale Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego | z. T. relevante Verkehrsprojekte abgestimmt, z. T. noch offen |
| Bahn PKP PLK Szczecin | relevante Verkehrsprojekte abgestimmt |
| Ministerium für Infrastruktur und Raumordnung des Landes Brandenburg | relevante Verkehrsprojekte abgestimmt |
| Regionale Planungsgemeinschaften Oderland-Spree und Lausitz-Spreewald | angefragt, Rückmeldung z. T. noch offen |

| EXPERTENBEFRAGUNG | SACHSTAND |
|---|--|
| Sächsisches Staatsministerium für Wirtschaft und Arbeit | relevante Verkehrsprojekte abgestimmt |
| Sächsisches Staatsministerium des Innern | noch offen |
| Straßenbauamt Bautzen | erfolgt im Rahmen der Vertiefung der ausgewählten Projekte |
| Zweckverband Oberlausitz-Niederschlesien | erfolgt im Rahmen der Vertiefung der ausgewählten Projekte |
| Euroregion Neiße-Nisa-Nysa | relevante Verkehrsprojekte abgestimmt |
| Marschallamt Dolnośląskie | relevante Verkehrsprojekte abgestimmt |

folgt im Rahmen der Vertiefung der ausgewählten Projekte

relevante Verkehrsprojekte abgestimmt

relevante Verkehrsprojekte abgestimmt

relevante Verkehrsprojekte abgestimmt

angefragt, Rückmeldung noch offen

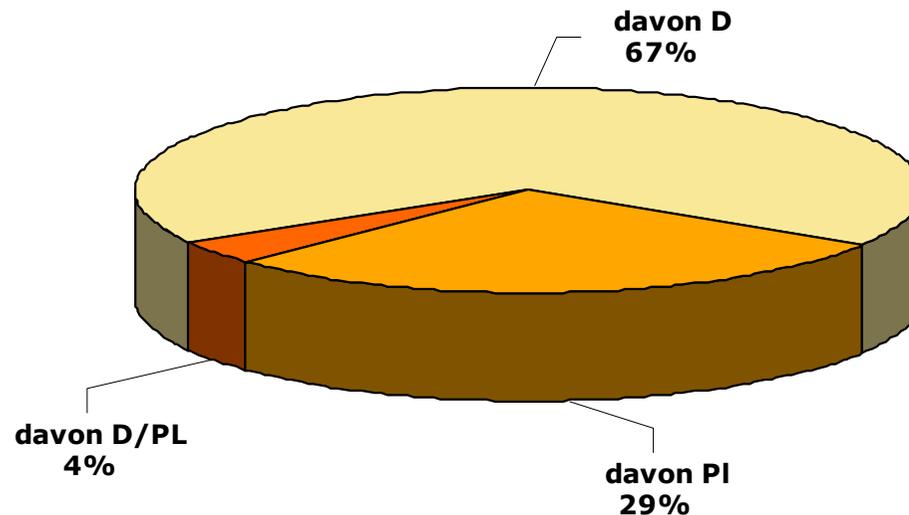


Aktueller Arbeitsstand

■ Projektrecherche

- Projektpool wächst weiter (470 Projekte)
- überregionale (Gesamtraum) und regionale Ebene (Pomerania, Los 4)
- von touristischer Wegeverbindung bis Autobahnausbau

Verteilung Projektpool



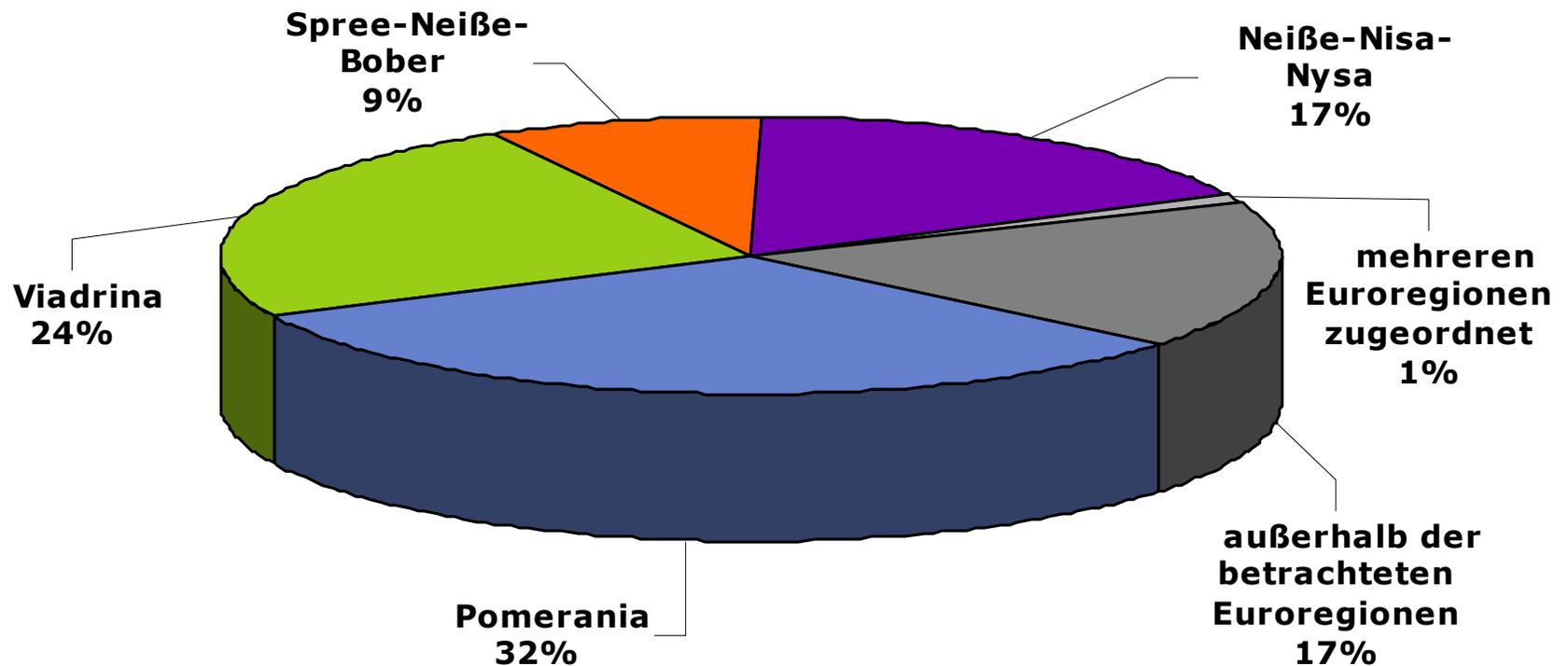


Aktueller Arbeitsstand

■ Projektrecherche - Pomerania

– Pomerania mit höchstem Anteil – ca. 150 Projekte!

Verteilung der Projekte auf die Euroregionen



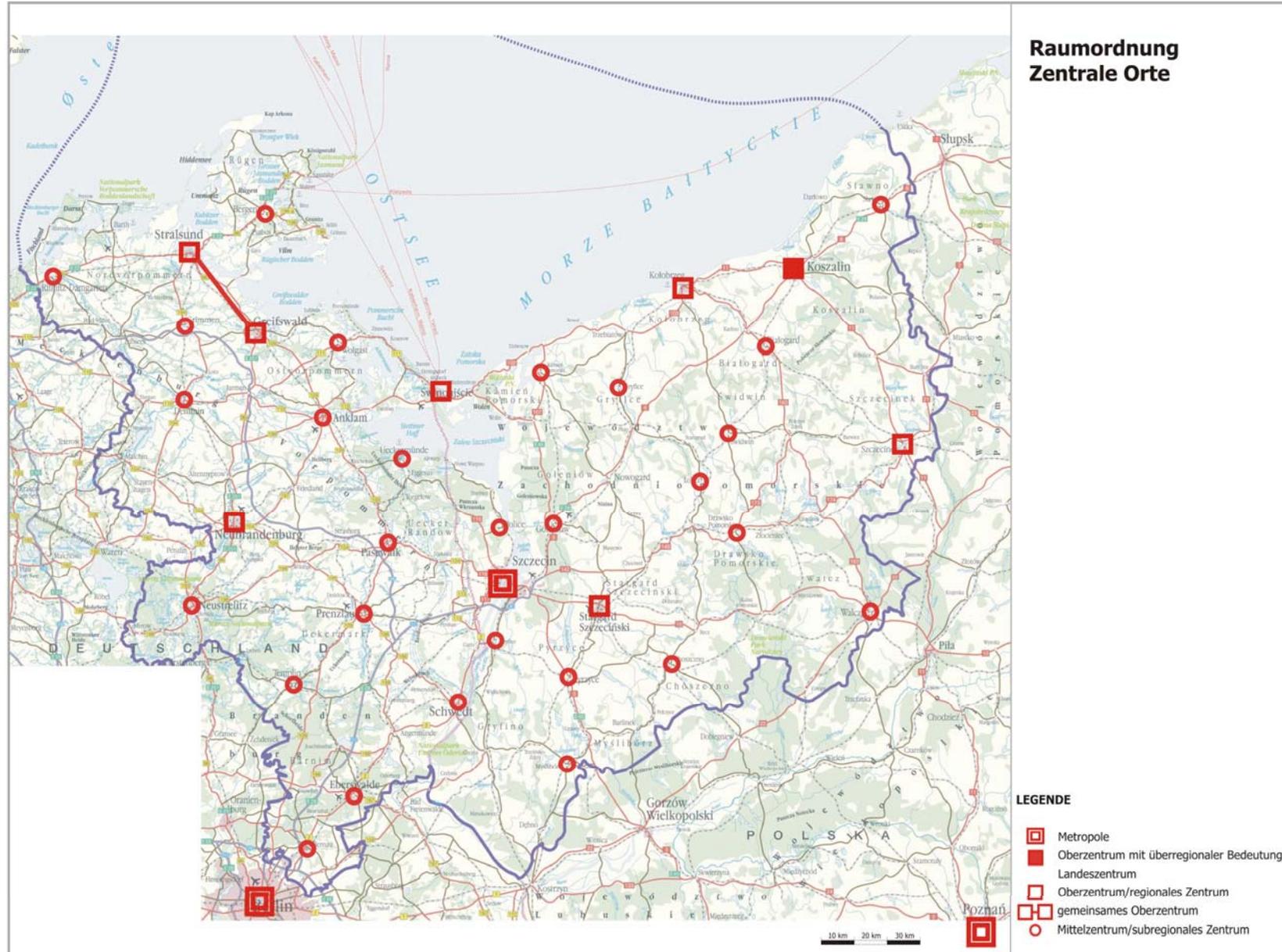


2. Vorgehen Verkehrskonzept - Verbindungen und Projekte

- Sichtung und Bewertung der Planungen und Handlungskonzepte – **Raumordnung und Verkehr**
- Konzentration auf ..
die Erreichbarkeit/Verbindung von bestehenden/künftigen:
 - **zentralen Orten/Zentren,**
 - **Wirtschaftstandorten**
 - **touristischen Standorten**
- .. und die für deren Entwicklung prioritären Verkehrsprojekte

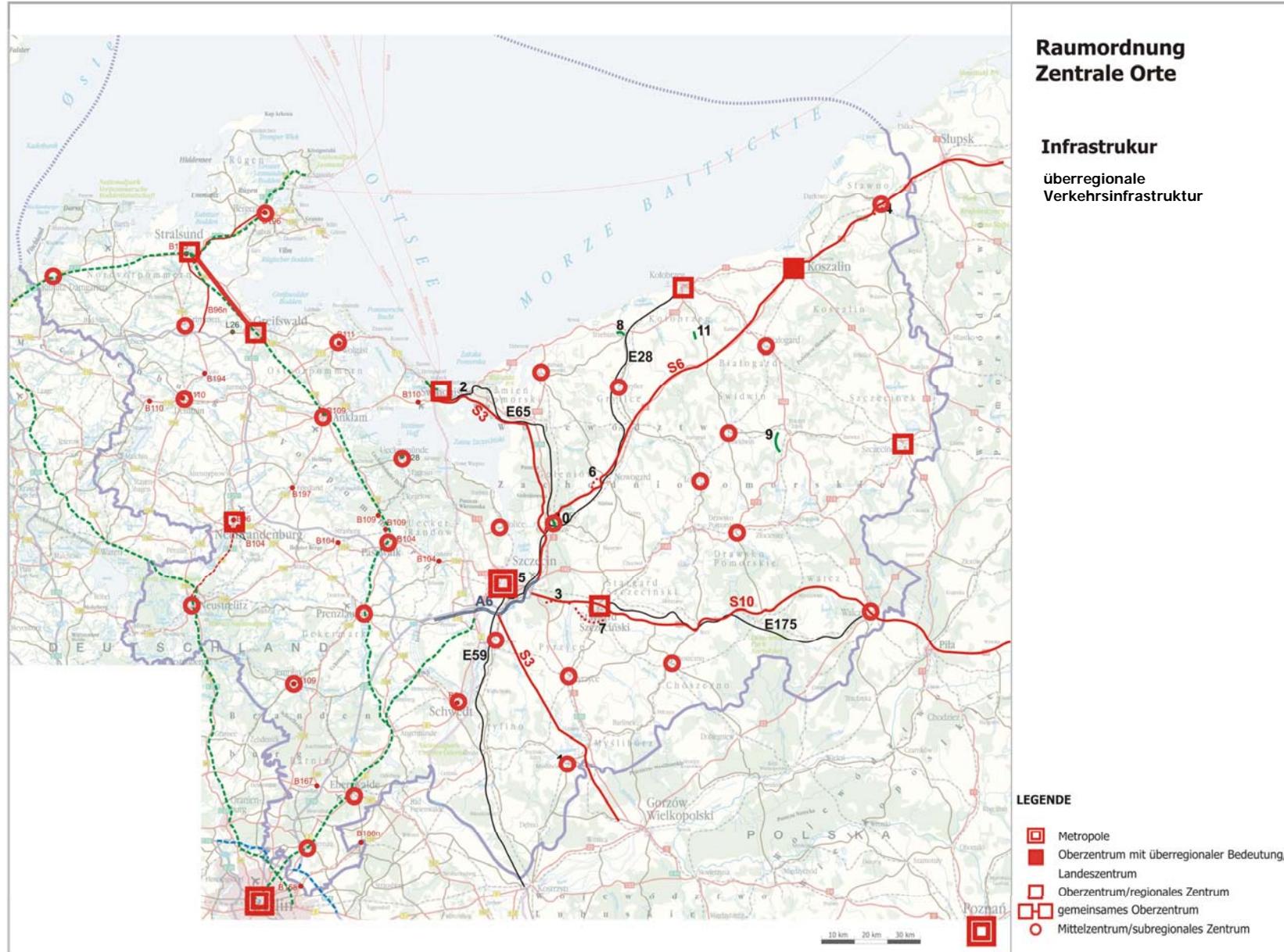


Entwicklungsansätze aus Planwerken



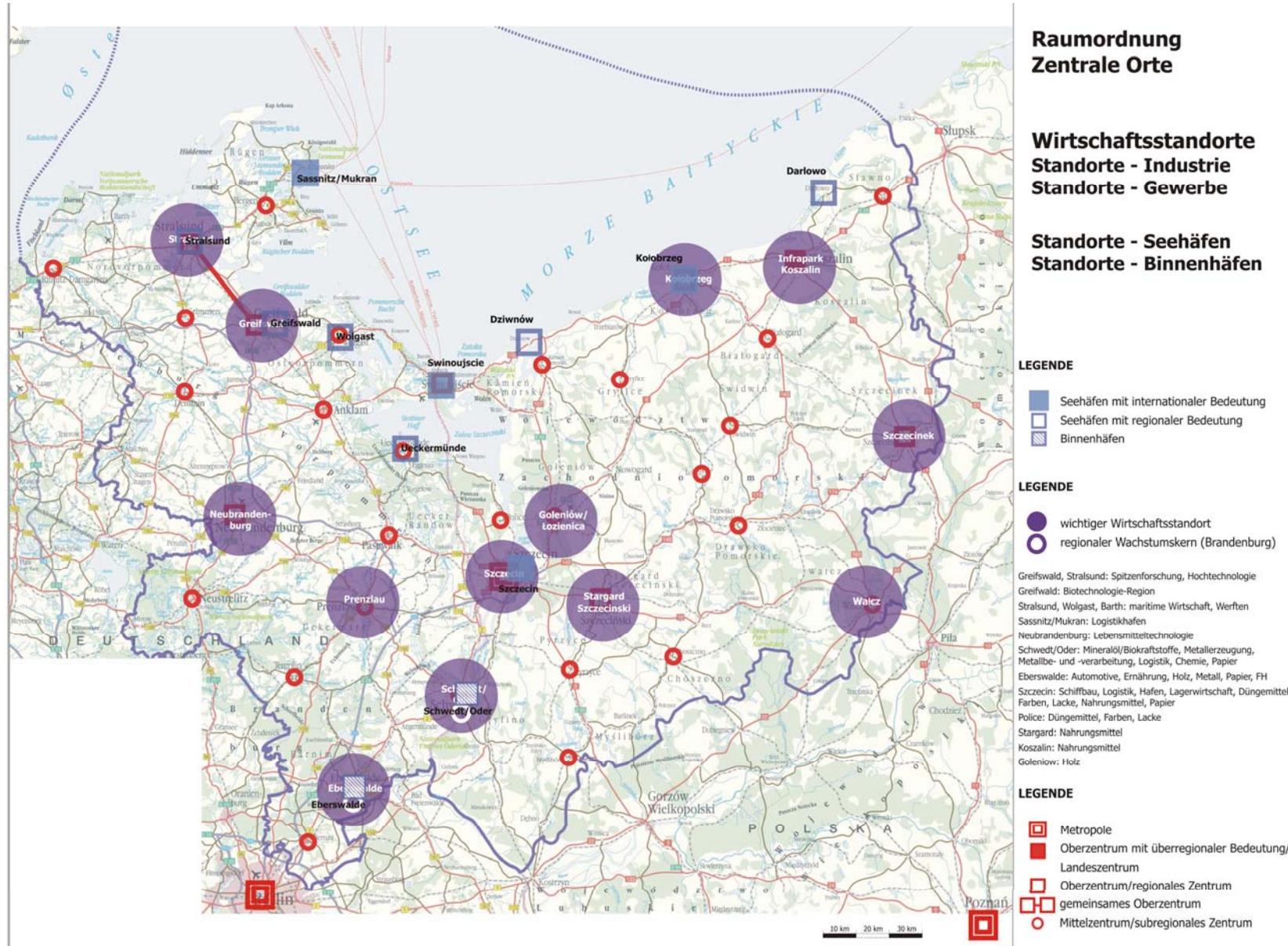


Projektpool Pomerania





Verkehrsrelevante regional bedeutsame Entwicklungsziele – Darstellungsmuster



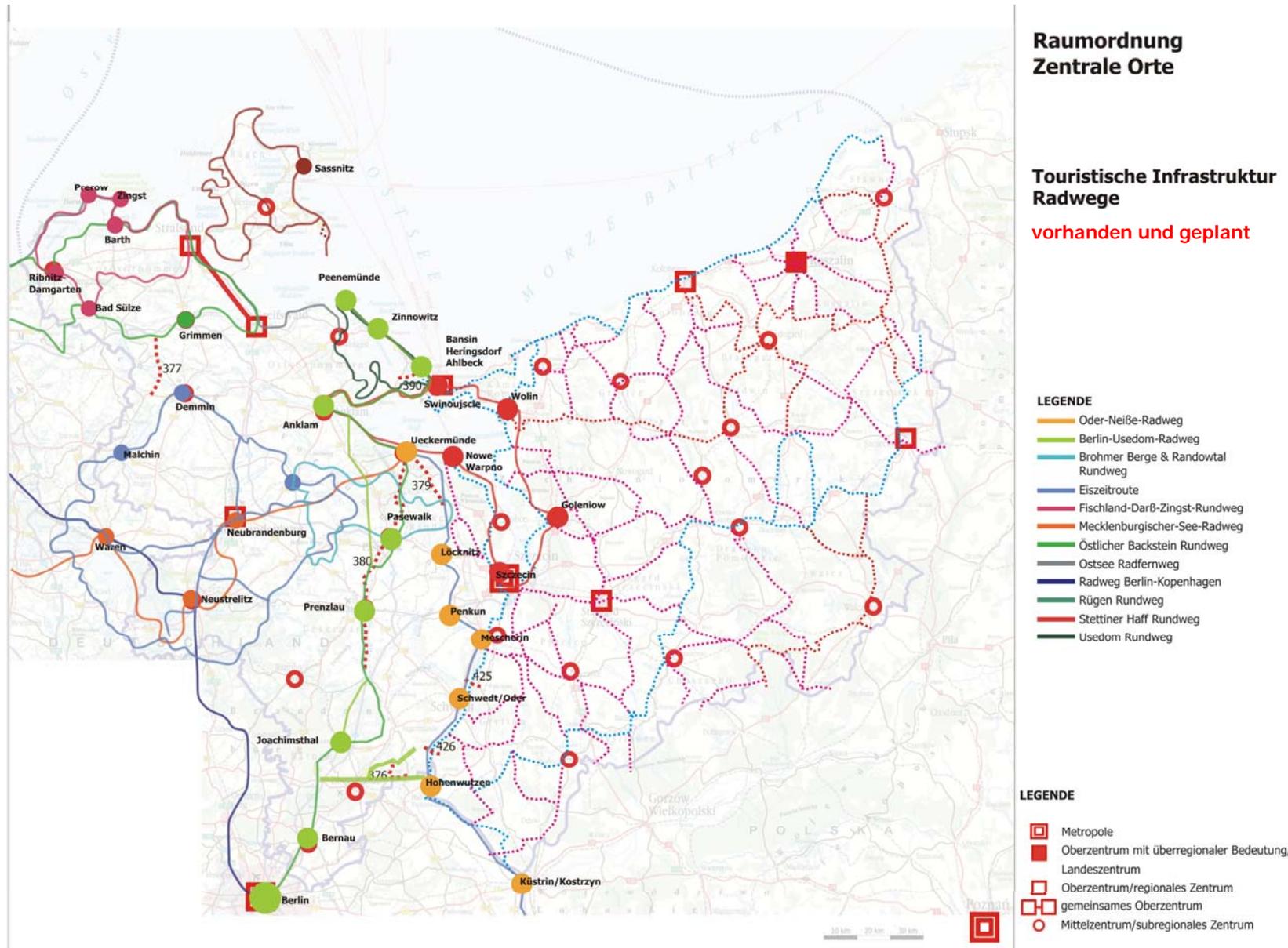


Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

- **Anbindung Wirtschaftsstandorte -> Herr Sommer**
 - durchgängig gute Anbindung an Hauptverkehrsnetze vorhanden
 - Anbindung an TEN?
 - Fehlstellen?
 - werden diese durch Projekte behoben?
 - wo bleiben Fehlstellen?
 - welches wären die prioritären Projekte?

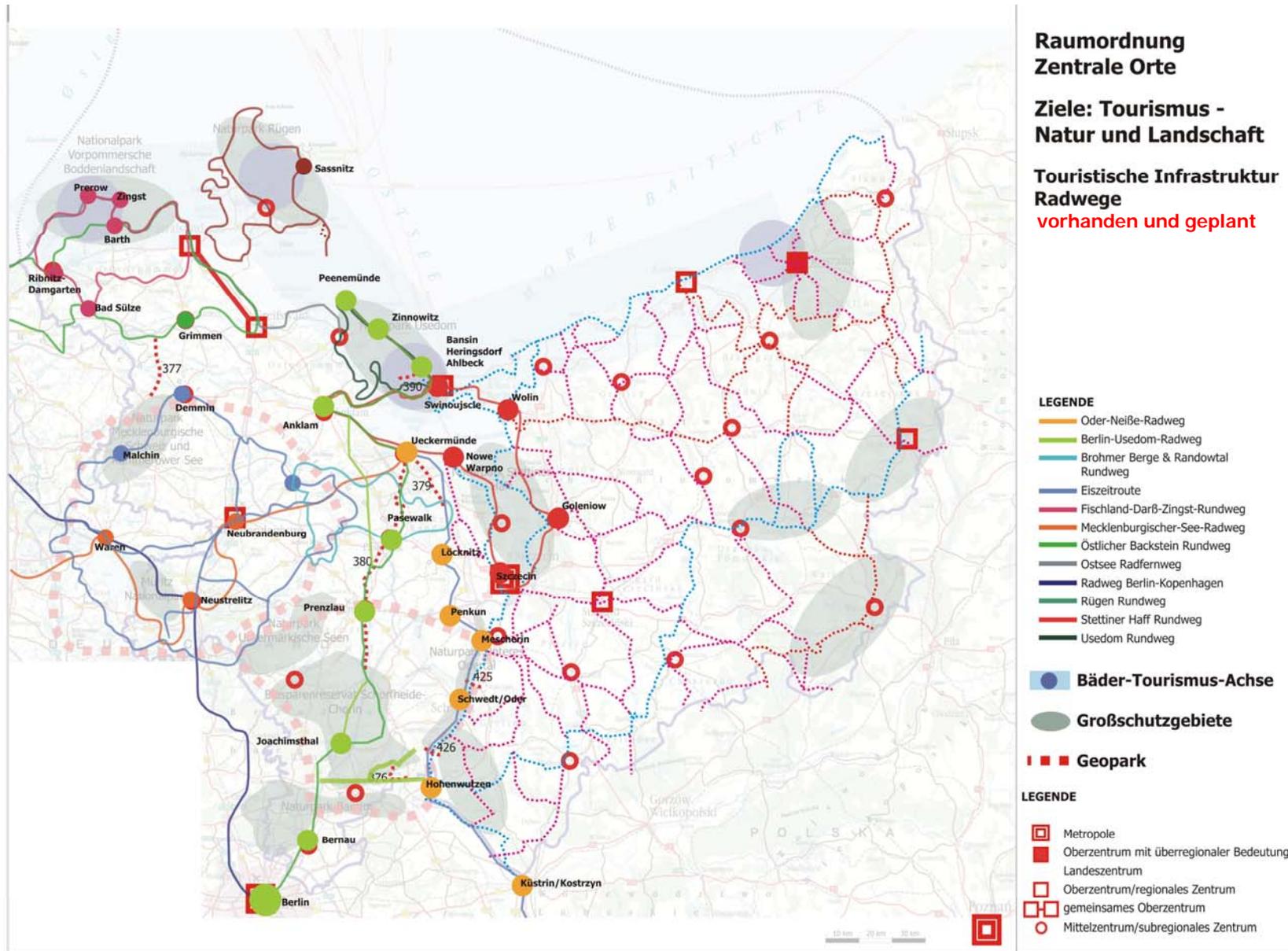


Verkehrsrelevante regional bedeutsame Entwicklungsziele – Darstellungsmuster





Verkehrsrelevante regional bedeutsame Entwicklungsziele – Darstellungsmuster





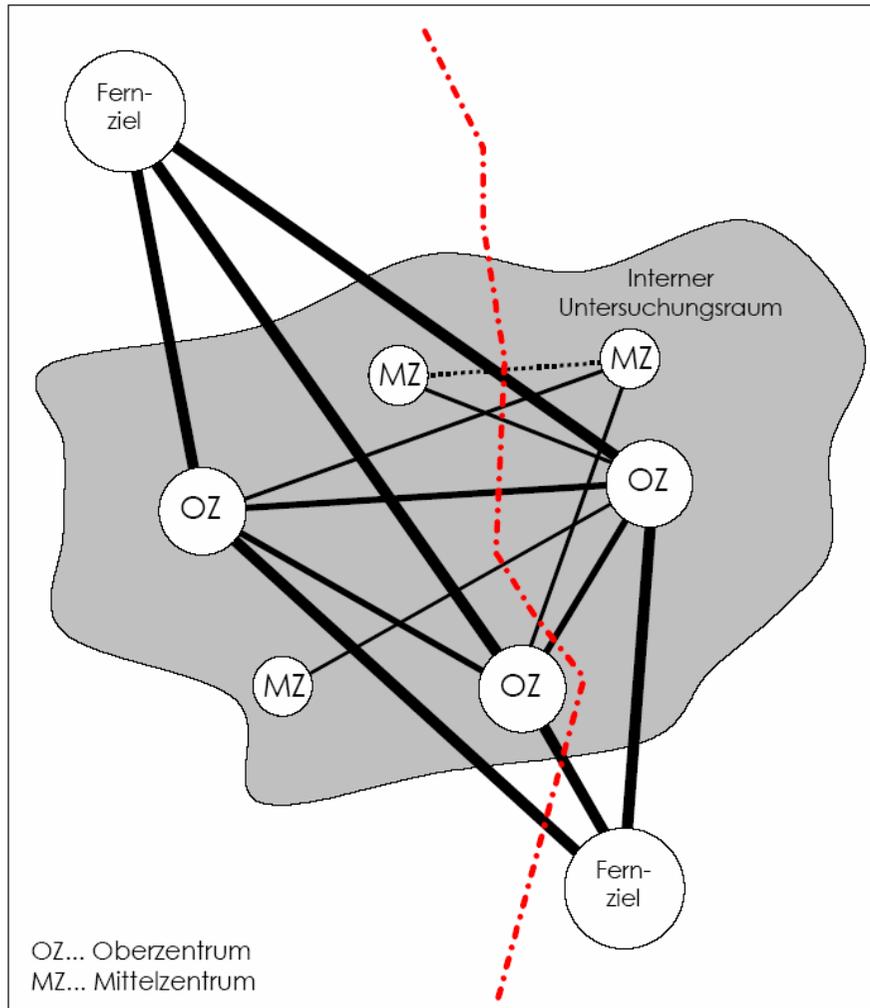
Regionale Verkehrsnetze - Tourismus

■ Anbindung touristische Standorte

- umfassende Rad-und Wanderwegenetze vorhanden
- alle touristischen Standorte einbezogen, insbesondere die „wassergebundenen“
- Öffnung der Grenzübergänge Rieth und Hintersee von besonderer Bedeutung
- südl. von Mescherin Abstände der Oderquerungen relativ groß (25 bis 30 km)
- für touristische Nutzung wesentlich:
 - thematische Vernetzung (weniger räumliche)
 - Qualifizierung der begleitenden Infrastruktur
 - Ausbaustandards - Wegequalitäten



RELEVANTE VERKEHRSBEZIEHUNGEN



Allgemein:

- **Definition der projekt-relevanten Relationen zwischen den funktionalen, wirtschaftlichen und touristischen Zentren der Region sowie zwischen der Region und dem Umland**
- **Bewertung der Verkehrsqualität auf der Grundlage eines verkehrlichen Anforderungsprofils (Zielzustand)**



RELEVANTE VERKEHRSBEZIEHUNGEN

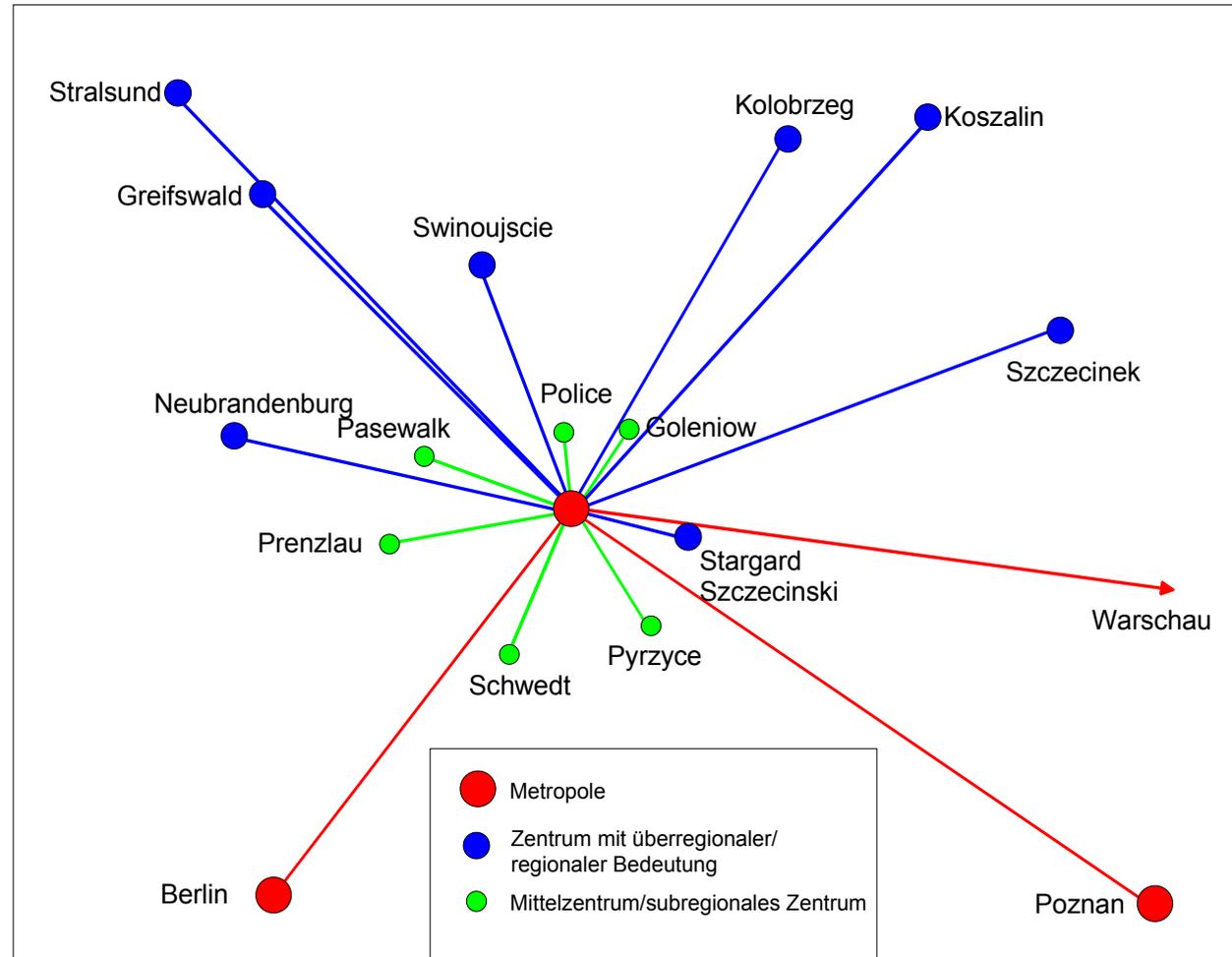
Euroregion Pomerania

- **Quellen und Ziele innerhalb der Euroregion: 38**
 - 1 Metropole (Szczecin)**
 - 8 Zentren mit überregionaler/regionaler Bedeutung (3 in Deutschland, 5 in Polen)**
 - 27 Mittelzentren/subregionale Zentren (14 in Deutschland, 13 in Polen)**
 - 2 zusätzliche tourismusrelevante Referenzziele (Barth und Bansin)**
- **Referenzziele außerhalb der Euroregion: 3**
 - Berlin, Warschau, Poznan**



RELEVANTE VERKEHRSBEZIEHUNGEN

Beispiel: Szczecin



- **Relationen zwischen Szczecin und 17 Zielen**



Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

■ Beispielrelation: Szczecin – Berlin

– Luftlinienentfernung: ca. 120 km

Anforderungsprofil SPV:

| | | |
|----------------------------|----|------------------|
| Luftliniengeschwindigkeit: | 65 | km/h |
| Angebot: | 12 | Fahrtenpaare/Tag |
| Umsteigenotwendigkeit: | 1 | maximal |

Eigenschaftsprofil (Istzustand):

| | | |
|----------------------------|-----|----------------------|
| Reisezeit: | 180 | min |
| Luftliniengeschwindigkeit: | 41 | km/h |
| Angebot: | 12 | Fahrtenpaare/Tag |
| Umsteigenotwendigkeit: | 3 | Fahrten/Tag (direkt) |
| | 9 | Fahrten/Tag (1x) |



Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

■ Beispielrelation: Szczecin – Berlin (SPV)

Qualitätsprofil (Istzustand):

| | | |
|----------------------------|------------|---------------------|
| Luftliniengeschwindigkeit: | 63% | Zielerreichungsgrad |
| Angebot: | 100% | Zielerreichungsgrad |
| Umsteigenotwendigkeit: | 100% | Zielerreichungsgrad |

relevante Maßnahmen (geplant):

310: Ausbaustrecke Berlin-Pasewalk-Stralsund
 Elektrifizierung, durchgehend zweigleisiger Ausbau,
 Streckengeschwindigkeit von 120 auf 160 Km/h

Qualitätsprofil (Planung):

| | | |
|----------------------------|------------|---------------------|
| Luftliniengeschwindigkeit: | 78% | Zielerreichungsgrad |
|----------------------------|------------|---------------------|



Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

■ Beispielrelation: Szczecin – Berlin (MIV)

Anforderungsprofil MIV:

Luftliniengeschwindigkeit: 65 km/h

Eigenschaftsprofil (Istzustand):

Reisezeit: 210 min

Luftliniengeschwindigkeit: 35 km/h

Qualitätsprofil (Istzustand):

Luftliniengeschwindigkeit: **54%** Zielerreichungsgrad

relevante Maßnahmen (geplant):

382: BAB A11: Ausbau Berlin-GÜG Pomellen

Qualitätsprofil (Planung):

Luftliniengeschwindigkeit: **61%** Zielerreichungsgrad



Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

■ Beispielrelation: Szczecin – Poznan

– Luftlinienentfernung: ca. 175 km

Anforderungsprofil SPV:

| | | |
|----------------------------|----|------------------|
| Luftliniengeschwindigkeit: | 65 | km/h |
| Angebot: | 12 | Fahrtenpaare/Tag |
| Umsteigenotwendigkeit: | 1 | maximal |

Eigenschaftsprofil (Istzustand):

| | | |
|----------------------------|-----|-----------------------|
| Reisezeit: | 170 | min |
| Luftliniengeschwindigkeit: | 62 | km/h |
| Angebot: | 12 | Fahrtenpaare/Tag |
| Umsteigenotwendigkeit: | 12 | Fahrten/Tag)(direkt) |



Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

■ Beispielrelation: Szczecin – Poznan (SPV)

Qualitätsprofil (Istzustand):

| | | |
|----------------------------|------------|---------------------|
| Luftliniengeschwindigkeit: | 95% | Zielerreichungsgrad |
| Angebot: | 100% | Zielerreichungsgrad |
| Umsteigenotwendigkeit: | 100% | Zielerreichungsgrad |



Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

■ Beispielrelation: Szczecin – Poznan (MIV)

Anforderungsprofil MIV:

Luftliniengeschwindigkeit: 65 km/h

Eigenschaftsprofil (Istzustand):

Reisezeit: 315 min

Luftliniengeschwindigkeit: 33 km/h

Qualitätsprofil (Istzustand):

Luftliniengeschwindigkeit: **51%** Zielerreichungsgrad

relevante Maßnahmen (geplant):

Aus-/Neubau S3

Qualitätsprofil (Planung):

Luftliniengeschwindigkeit: **90%** Zielerreichungsgrad



Touristisch relevante Relationen

■ Beispielrelation: Berlin – Usedom (Referenzziel: Bansin)

– Luftlinienentfernung: ca. 170 km

Anforderungsprofil SPV:

| | | |
|----------------------------|----|------------------|
| Luftliniengeschwindigkeit: | 65 | km/h |
| Angebot: | 12 | Fahrtenpaare/Tag |
| Umsteigenotwendigkeit: | 0 | |

Eigenschaftsprofil (Istzustand):

| | | |
|----------------------------|-----|-----------------------|
| Reisezeit: | 270 | min |
| Luftliniengeschwindigkeit: | 39 | km/h |
| Angebot: | 11 | Fahrtenpaare/Tag |
| Umsteigenotwendigkeit: | 1 | Fahrten/Tag)(direkt) |
| | 10 | Fahrten/Tag (1x) |



Anbindung an (über)regionale Verkehrsnetze

■ Beispielrelation: Berlin - Usedom (SPV)

Qualitätsprofil (Istzustand):

| | | |
|----------------------------|------------|---------------------|
| Luftliniengeschwindigkeit: | 60% | Zielerreichungsgrad |
| Angebot: | 90% | Zielerreichungsgrad |
| Umsteigenotwendigkeit: | 8% | Zielerreichungsgrad |

relevante Maßnahmen (geplant):

310: Ausbaustrecke Berlin-Pasewalk-Stralsund

Qualitätsprofil (Planung):

| | | |
|----------------------------|------------|---------------------|
| Luftliniengeschwindigkeit: | 77% | Zielerreichungsgrad |
|----------------------------|------------|---------------------|

Brücke Karnin?

>> erhebliche Verbesserung



Erreichbarkeit innerhalb der Euroregion

■ Beispielrelation: Szczecin – Koszalin (MIV)

– Luftlinienentfernung ca. 130 km

Anforderungsprofil MIV:

Luftliniengeschwindigkeit: 55 km/h

Eigenschaftsprofil (Istzustand):

Reisezeit: 190 min

Luftliniengeschwindigkeit: 41 km/h

Qualitätsprofil (Istzustand):

Luftliniengeschwindigkeit: **75%** Zielerreichungsgrad

relevante Maßnahmen (geplant):

S6 : Neubau Szczecin - Gdańsk

Qualitätsprofil (Planung):

Luftliniengeschwindigkeit: **110%** Zielerreichungsgrad



Zwischenfazit

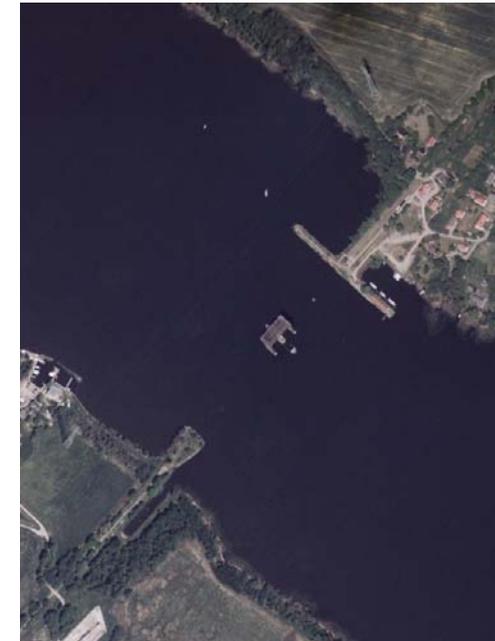
■ Beispiele zeigen:

- vorhandene und geplante Verkehrsqualitäten sind quantifizierbar und vergleichbar
- Maßstab: Anforderungsprofil (Zielerreichungsgrad)
- in Abhängigkeit von absoluter Höhe und Veränderung des Zielerreichungsgrades bei Umsetzung einzelner Maßnahmen kann **Priorität der Maßnahme und die Abhängigkeit zu weiteren Maßnahmen** ermittelt werden
- **Fehlstellen Verkehr** nach Umsetzung der geplanten Maßnahmen werden lokalisiert
- ggf. Vorschläge für **zusätzliche Maßnahmen**



Projekte - Beispiele

- **Ausbau Bahnstrecke Ducherow-Swinousjcie**
– wichtiger „Link“ für Tourismusregion Ostsee





3. Projekte - Beispiele

■ Ost-West-Straßenverbindung über Hintersee und Dobjeszczyn

– „fehlender“
Grenzübergang

– Verbesserung der
Anbindung vom Raum
Uecker-Randow,
Ostvorpommern
Richtung Szczecin

– Anbindung an
Westumfahrung

Szczecin/Police/Oderquerung

– touristische Erschließung –
Verbindung Radwege





4. Diskussion und Hinweise – Vorgehen und Projekte



5. Ausblick – nächste Schritte/Termine

■ Nächste Schritte:

– Lose 1+2:

- Auswahl Vertiefungsprojekte ist erfolgt
- Vertiefung der Projekte erfolgt in „Steckbriefen“
- **Entwurf bis 30.09.2007 > Beteiligung Oktober 2007**

– Los 3:

- Herausfiltern der für die Entwicklung des Gesamttraumes relevanten Projekte
- Bewertung Gesamttraum
- Empfehlungen für den Gesamttraum
- **Entwurf bis 30.11.2007 > Beteiligung Januar 2008**

– Los 4 (Verkehrskonzept Pomerania):

- ggf. Ergänzung Projektpool
- Vertiefung der Analyse und „Bündelung“ der Planungen
- Ableitung von Empfehlungen
- **Entwurf bis 30.11.2007 > Beteiligung Januar 2008**