



DPERON

„Untersuchungen zur Raumplanung und
Verkehrsinfrastruktur
Möglichkeiten der Umsetzung
grenzübergreifender Investitionen“

ZWISCHENPRÄSENTATION
Greifswald - 7. November 2007



Ansprechpartner Arbeitsgemeinschaft – regionale Zuständigkeiten

Ernst **Basler + Partner** GmbH

Bundesrepublik Deutschland:
Brandenburg / Mecklenburg-Vorpommern

- **Stephan Kathke**
- **Katrin Heinz**

Ernst Basler + Partner GmbH
Tuchmacherstraße 47
14482 Potsdam
Tel 03 31 – 74 75 90
Fax 03 31 – 74 75 9 90
E-Mail: info@ebp.de
Internet: www.ebp.de



Bundesrepublik Deutschland:
Sachsen

- **Christoph Sommer**

Verkehrsplanung Köhler und Taubmann GmbH
Bernhardstraße 37
01187 Dresden
Tel 03 51 – 43 63 90
Fax 03 51 – 43 63 9 19
E-Mail: dresden@vkt-gmbh.de
Internet: www.vkt-gmbh.de



Republik Polen:

- **Andrzej Cegielnik**

InterPROJEKT Spółka z o.o.
ul. Podmiejska 21a
PL – 66-400 Gorzów Wlkp.
Tel 00 48 - 95 – 720 86 95
Fax 00 48 – 604 261 350
E-Mail: interprojekt@gorzow-home.pl

"Pro Lingua"
Grzegorz Załoga

- **Grzegorz Załoga**

PRO LINGUA
ul. Kazimierza Wielkiego 63
PL – 66-400 Gorzów Wlkp.
Tel 00 48 - 605 – 28 28 19
Fax 00 48 – 95 – 728 81 36
E-Mail: zaloga@web.de





Vortragsübersicht

- **Projektüberblick DPERON**
 - Ziele
 - aktueller Arbeitsstand

- **Verkehrskonzept Pomerania (Los 4)**
 - Vorgehen
 - Zwischenergebnisse: Verbindungen und Projekte

- **Gesamtblick DPERON**
 - Projekte und Prioritäten

- **Ausblick**
 - nächste Arbeitsschritte



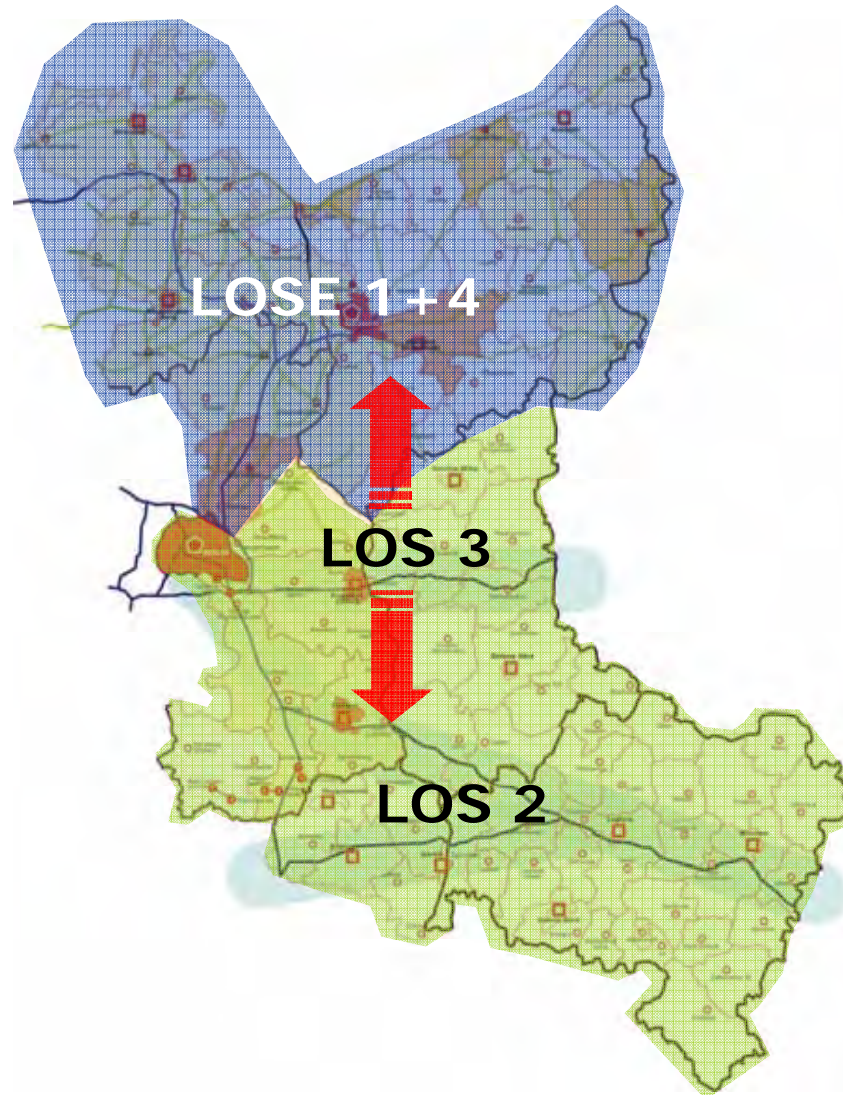
Projektüberblick DPERON: **Ziele**

- Sinnvolle **ERGÄNZUNG** bestehender Untersuchungen und Projekte
- Betrachtung des **GESAMTEN GRENZRAUMES** Deutschland – Polen
- einheitliche/**VERGLEICHBARE** Darstellung
- auf **AKTUELLEM** Stand (2007)
- Diskussions- und **ENTSCHEIDUNGSGRUNDLAGE** für weitere Projekte und Prioritäten – Förderung
- konkreter Beitrag zur Intensivierung des **DIALOGES**

→ „Mehrwert“ des Projektes und Prozesses DPERON



Projektüberblick DPERON: **Arbeitsstand**



LOSE 1 + 2: Untersuchung/Bewertung

- ➔ deutsch-/polnischer Raum Euroregion Pomerania (Los 1)
- ➔ Berlin/Brandenburg Region Lausitz-Spreewald, Teilräume Wojewodschaft Lebusener Land, Sachsen Region Oberlausitz-Niederschlesien, Teile Niederschlesien (Los 2)

LOS 3: zusammenfassende Bewertung

- ➔ Gesamttraum
- ➔ unter Einbezug der Ergebnisse von Rail Baltica und Via Regia

LOS 4: Erstellung Verkehrskonzept

Pomerania (deutscher und polnischer Teil)

➔ **Pilot**

- ➔ in der Weise angelegt, dass Vorgehen auf die Euroregionen auf Viadrina, Spree-Neiße-Bober und Neiße übertragbar wäre



Projektüberblick

DPERON: **Arbeitsstand**



Überblick Gesamtraum

■ Zuordnung Euroregionen

- Pomerania
- Viadrina
- Spree-Neiße-Bober
- Neiße-Nisa-Nysa



Projektüberblick DPERON: **Arbeitsstand**

■ Grundlagensichtung und –auswertung

- Landesentwicklungs- und Raumbewirtschaftungspläne
- Investitionspläne der Länder, der Bundesländer/Wojewodschaften
- Entwicklungs- und Handlungskonzept (2007-2013)
- Direktabfragen

■ Kommunikation und Beteiligung

- „Spagat“ zwischen „erforderlich“ und „leistbar“ (Zeit- und Kostenbudget)
- Diverse Inputs Projekte etc.
- Workshop Pomerania in Szczecin als zusätzliche Beteiligung

EXPERTENBEFRAGUNG	SACHSTAND
Ministerium für Verkehr, Bau und Landesentwicklung des Landes Mecklenburg-Vorpommern	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt
Landesamt für Straßenbau Rostock	erfolgt im Rahmen der Vertiefung der ausgewählten Projekte
Ämter für Raumordnung und Landesplanung Vorpommern und Mecklenburgische Seenplatte	angefragt, Rückmeldung noch offen
Industrie- und Handelskammer Neubrandenburg	angefragt, Rückmeldung noch offen
Marschallamt Zachodniopomorskie	z. T. relevante Verkehrsprojekte abgestimmt, z. T. noch offen
Wojewodschaftsstraßenverwaltung	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt
Regionale Biuro Gospodarki Przemysłowej Województwa Zachodniopomorskiego	z. T. relevante Verkehrsprojekte abgestimmt, z. T. noch offen
Bahn PKP PLK Szczecin	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt
Ministerium für Infrastruktur und Raumordnung des Landes Brandenburg	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt
Regionale Planungsgemeinschaften Oderland-Spree und Lausitz-Spreewald	angefragt, Rückmeldung z. T. noch offen

EXPERTENBEFRAGUNG	SACHSTAND
Sächsisches Staatsministerium für Wirtschaft und Arbeit	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt
Sächsisches Staatsministerium des Innern	noch offen
Straßenbauamt Bautzen	erfolgt im Rahmen der Vertiefung der ausgewählten Projekte
Zweckverband Oberlausitz-Niederschlesien	erfolgt im Rahmen der Vertiefung der ausgewählten Projekte
Euroregion Neiße-Nisa-Nysa	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt
Marschallamt Dolnośląskie	relevante Verkehrsprojekte abgestimmt

imen der Vertiefung der ausgekte
 ehrsprojekte abgestimmt
 ehrsprojekte abgestimmt
 ehrsprojekte abgestimmt
 ckmeldung noch offen



Projektüberblick DPERON: **Arbeitsstand**

■ Analyse **Gesamtraum**

- Entwicklung **Nord-Süd-Korridor**
- ➔ DPERON ist das „Herzstück“ des Korridors



[Quelle: complan/Deutscher Verband/Gemeinsame Landesplanung Berlin-Brandenburg]



Projektüberblick DPERON: **Arbeitsstand**

■ Analyse **Gesamtraum**

- alle Entwicklungsszenarien gehen von einem „Konzentrationsprozess im Deutsch-Polnischen Haus“ aus

- ➔ Szczecin
- ➔ Berlin
- ➔ Poznań
- ➔ Dresden
- ➔ Wrocław





Projektüberblick DPERON: **Arbeitsstand**

■ Analyse **Gesamtraum**

- hat großräumige Konzentration der Hauptverkehrsströme zur Folge

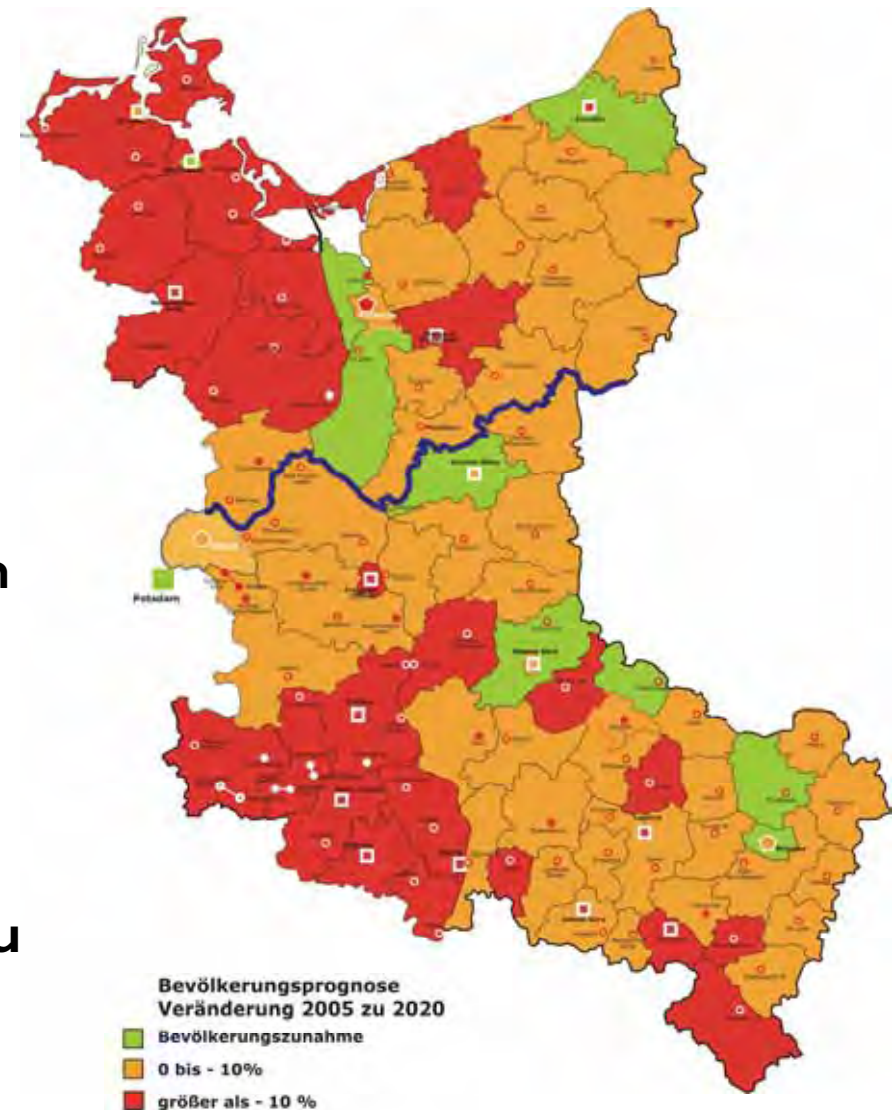
- ➔ auf diesen Achsen wird künftig der Schwerpunkt (Prioritäten, Finanzen) liegen
- ➔ Achsen sind auch für die Regionen und Kommunen „dazwischen“ als „Link“ zu den TEN „lebensnotwendig“





Projektüberblick DPERON: **Arbeitsstand**

- Analyse **Gesamtraum**
 - Wirtschafts- und Wohlstandsgefälle von W nach O
 - Angleichung zu erwarten
 - Aber beidseitig der Grenze zunehmende Disparitäten „Gewinner“ und „Verlierer“
 - Berlin und polnischer Südraum sind (und bleiben)
 - im europäischen Maßstab – die „Zugpferde“ des DPERON
 - Entwicklungs**chance**: Brücke zwischen EU-„alt“ und EU-„neu“
 - Entwicklungs**risiko**: „Transitregion“

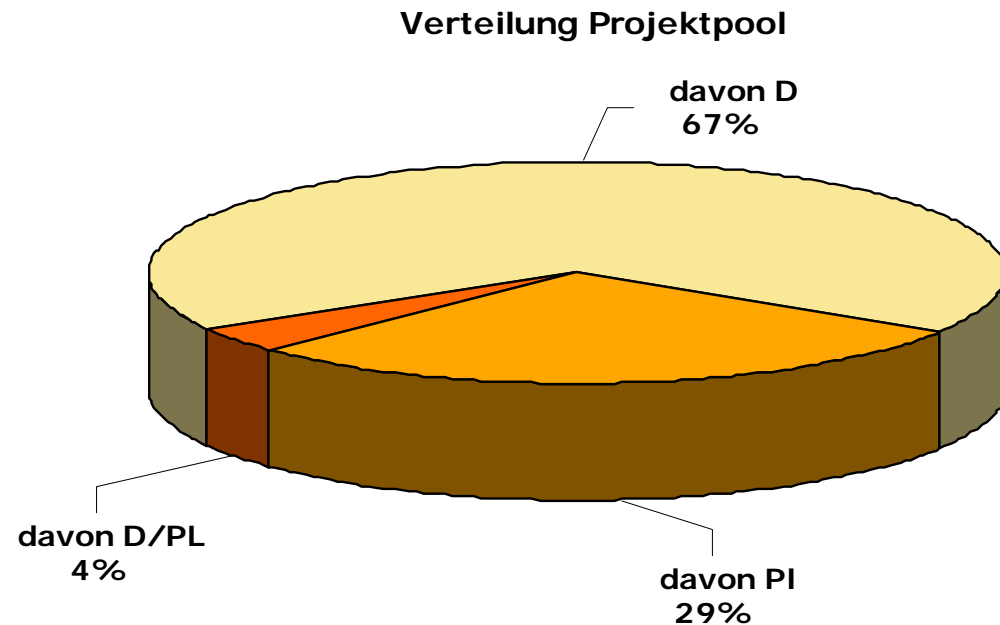




Projektüberblick DPERON: **Arbeitsstand**

■ Projektrecherche

- Projektpool wächst weiter (472 Projekte)
- als handhabbare „Datenbank“ aufgebaut
- pro Projekt alle wesentlichen Informationen komprimiert
- überregionale (Gesamtraum) und regionale Ebene (Pomerania, Los 4)
- breit angelegt: von touristischer Wegeverbindung bis Autobahnausbau
- Ziel: kontinuierliche Aktualisierung und Fortschreibung



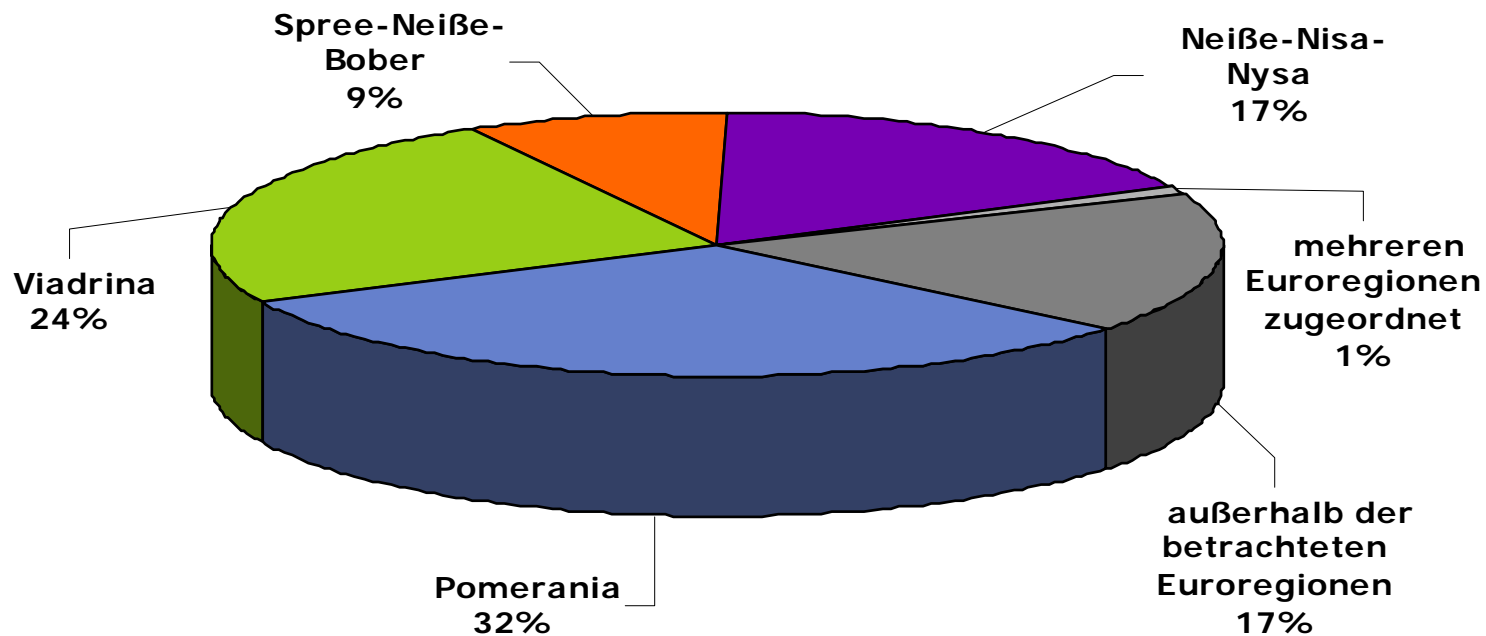


Projektüberblick DPERON: **Arbeitsstand**

■ Projektrecherche - Pomerania

– Pomerania mit höchstem Anteil – ca. 150 Projekte!

Verteilung der Projekte auf die Euroregionen





Projektüberblick DPERON: **Arbeitsstand**

- **Projektpool** ↔ **Auswahl/Filter** „Steckbriefe“²

Projektpool (472 ...)



Projekt mit Verbesserung der Erreichbarkeit im Grenzraum
(keine Sanierungs- und Instandhaltungsmaßnahmen)

fest in Investitionsplanungen verankert

konkrete Planung (Raumordnungsverfahren oder „mehr“) liegt vor

„Steckbriefe“ (ca. 100)

+ Beschreibungen „fehlender“ Projekte



Projekt 33: Westliche Umfahrung der Stadt Stettin

BESCHREIBUNG	INHALT
PROJEKTBEDESCREIBUNG	
<p>ZACHODNIE DROGOWE OBEJŚCIE MIASTA SZCZECINA - AKTUALIZACJA KONCEPCJI POWIĄZANIE Z UKŁADEM DRÓG POWIĘTRZNYCH - STAN 2007 SKALA 1 : 10 000</p>	
PROJEKTTITEL	WESTLICHE UMFANGUNG DER STADT STETTIN
KURZBEDESCREIBUNG DES PROJEKTES	<ul style="list-style-type: none"> • kurze, stichpunktartige Beschreibung - In Vorbereitung: <ul style="list-style-type: none"> o Westliche Umfahrung der Stadt Stettin o Abschnitt: 49,50 o Umsetzung ca. bis 2015 - Technische Parameter <ul style="list-style-type: none"> o Klasse GP (Ziel 5) o mittl. freie Geschw. 100 km/h o zul. Achslast 115 kN o Fahrbahnen 2 x 7,0m o befestigte Seitenstreifen 2x2,0 o Erdrandstreifen 2 x 0,75 o Trennstreifen mind. 3,5 m - ÖPNV vorhanden: k. A. - Umweltaspekte (Lärm, Schadstoffe): k. A.



BESCHREIBUNG	INHALT								
	<ul style="list-style-type: none"> - Sonderbauwerke: <ul style="list-style-type: none"> o Brücken o Überfahrten - sonstige Besonderheiten: k. A. • Projektziele: <ul style="list-style-type: none"> - Verkürzung der Fahrtzeit aus Police, den grenznahen Orten sowie der nördlichen Stadtteile von Stettin in Richtung des nord-östlichen Teils der Region und Polens - wirtschaftliche Aktivierung der Flächen an der Strecke - Verkehrsverteilung für 4 Grenzübergänge - Reduzierung des Transitverkehrs und Transports von Gefahrgut durch Stettin sowie des Verkehrs zum/vom Grenzübergang Lubiszyn-Linken - Verbesserung der Erreichbarkeit von Gewerbeentwicklungsfächen 								
Projektträger	<ul style="list-style-type: none"> • Baustraäger: zu klären • Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie ul. Szczecińska 31 75-122 Koszalin • Ansprechpartner: zu klären 								
Priorität im Landesmaßstab	<table border="0"> <tr> <td>• D</td> <td>• <input type="checkbox"/> hoch</td> <td>• <input type="checkbox"/> mittel</td> <td>• <input type="checkbox"/> gering</td> </tr> <tr> <td>• PL</td> <td>• <input checked="" type="checkbox"/> hoch</td> <td>• <input type="checkbox"/> mittel</td> <td>• <input type="checkbox"/> gering</td> </tr> </table>	• D	• <input type="checkbox"/> hoch	• <input type="checkbox"/> mittel	• <input type="checkbox"/> gering	• PL	• <input checked="" type="checkbox"/> hoch	• <input type="checkbox"/> mittel	• <input type="checkbox"/> gering
• D	• <input type="checkbox"/> hoch	• <input type="checkbox"/> mittel	• <input type="checkbox"/> gering						
• PL	• <input checked="" type="checkbox"/> hoch	• <input type="checkbox"/> mittel	• <input type="checkbox"/> gering						
Planungs-/Realisierungsstand	<p>Erarbeitet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aktualisierung des Konzepts der westlichen Umgehung der Stadt Stettin • Analyse der Schifffahrtsanforderungen für die Brücke Police-Święta <p>Zur Erarbeitung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unterlagen für die Linienbestimmungsentscheidung: <ul style="list-style-type: none"> - Entscheidung zur Umweltverträglichkeit - Entscheidung zur Linienbestimmung der Nationalstraße • Bauplanung inkl. Baugenehmigung • Ausführungsplanung 								
Geplanter Zeitablauf	<ul style="list-style-type: none"> • k.A. 								
Kosten und Finanzierung	<ul style="list-style-type: none"> • voraussichtliche Gesamtkosten: 890 bis 1.055 Mio. PLN • Finanzierung: k. A. 								
PLANUNGSPROZESS									
Planungsverfahren	<ul style="list-style-type: none"> • In Klammern die zuständigen Stellen - Umweltverträglichkeitsentscheidung (Wojewodschaftsamt Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin) - Entscheidung zur Linienbestimmung (Wojewodschaftsamt Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin) - Entscheidung über die Baugenehmigung (Wojewodschaftsamt Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin) 								
Grenzüberschreitende Abstimmung	<p>erforderlich: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</p> <p>erfolgt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</p>								
Planungs-/Realisierungshemmnisse	<ul style="list-style-type: none"> • k.A. 								
Öffentlichkeitsarbeit	<ul style="list-style-type: none"> • k. A. 								



»Deutsch-Polnischer Entwicklungsraum Oder/Neiße (DPERON)«

A2.5 - 8

LOSE 1 UND 2 - PROJEKTBEDESCHEIBUNGEN

BEWERTUNG					
BEWERTUNGSKRITERIEN (QUALITATIV)	WIRKUNGEN				BEGRÜNDUNG
	hoch	mittel	gering	keine Wertung	
Effekte					
Beiträge zur wirtschaftlichen Entwicklung der Region	• Verbesserung der Erreichbarkeit von bestehenden wirtschaftlich relevanten Einrichtungen	X			
	• Verbesserung der Erreichbarkeit von geplanten wirtschaftlich relevanten Einrichtungen	X			
	• Senkung der Beförderungskosten, Verringerung der Reisezeiten	X			
Raum-/Erschließungswirkung, erwartete Struktureffekte	• Verbesserung der Erreichbarkeit	X			
	• Verbesserung der Anbindung an die transeuropäischen Netze	X			
	• positive räumliche Wirkungen (Entlastung von sensiblen Bereichen, Bereichen mit hoher Aufenthaltsqualität, Verringerung von Trennwirkungen, etc.)		X		
	• Entlastung der Umwelt (FFH-Gebiete, Natura 2000, CO ₂ -Emissionen, Lärm, Flächenverbrauch, etc.)				X
	• Restriktionen hinsichtlich Natura 2000 Gebiete				X
Erwartete Verkehrseffekte	• Beitrag zur Verkehrswenigerdung		X		
	• Beitrag zur Stärkung des ÖPNV				X
	• Verkehrsverlagerung von sensiblen Bereichen in weniger sensible Bereiche (Bezug: Stadtstruktur)	X			
	• Verkehrsverlagerung auf umweltverträgliche Verkehrsträger (Schiene, Wasser)				X
	• Erhöhung der Verkehrssicherheit	X			
Auswirkungen auf andere relevante Infrastruktureinrichtungen	• Wechselwirkungen mit anderen Verkehrsprojekten (z. B. erforderliche Anbindung an ebenfalls geplante Straße etc.)	X			
	• Wechselwirkungen mit vorhandenen Infrastrukturen (soziale, Bildung, touristische, wirtschaftliche, etc.)				X



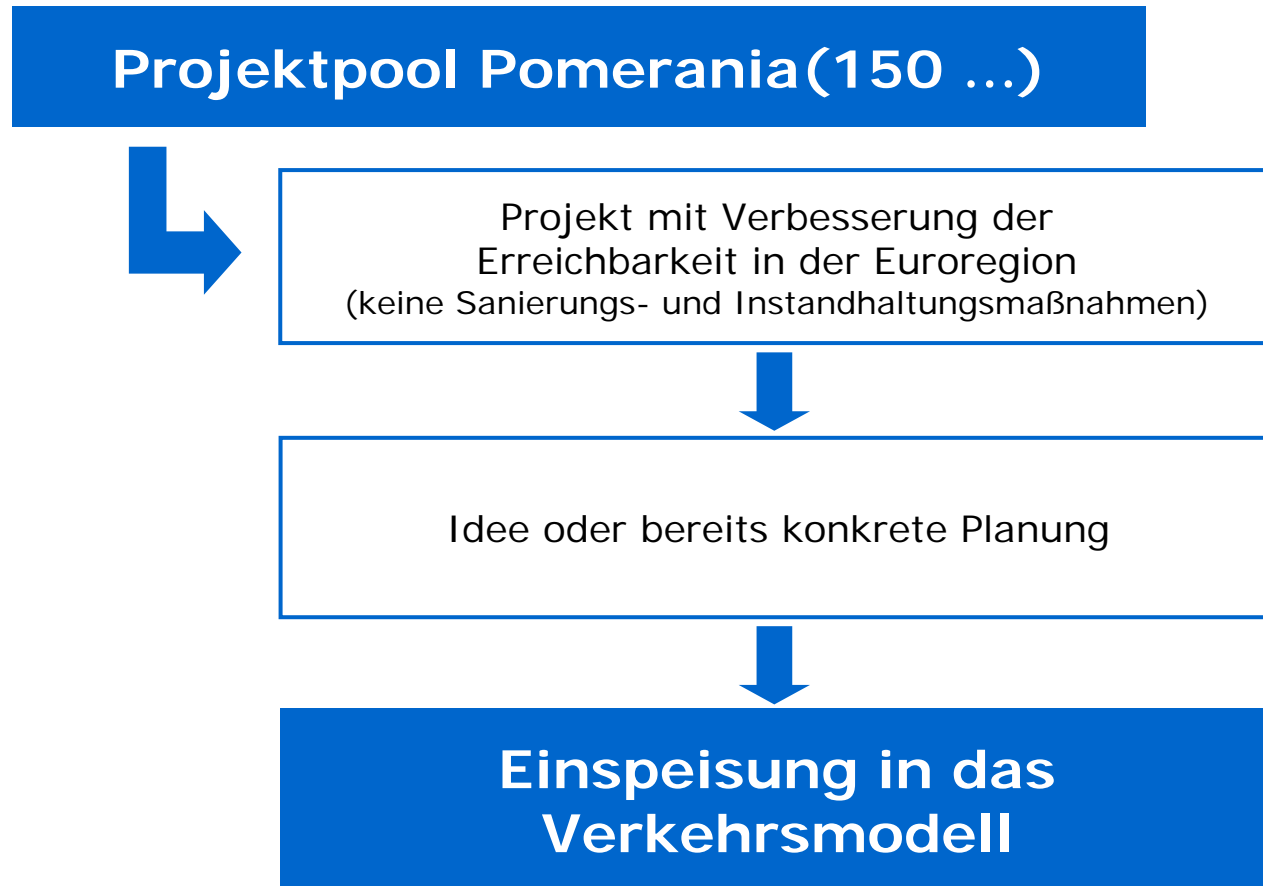
»Deutsch-Polnischer Entwicklungsraum Oder/Neiße (DPERON)« A2.5 - 9
LOSE 1 UND 2 - PROJEKTBESCHREIBUNGEN

BEWERTUNG						
BEWERTUNGSKRITERIEN (QUALITATIV)		WIRKUNGEN				BEGRÜNDUNG
		hoch	mittel	gering	keine Wirkung	
	<ul style="list-style-type: none"> • Wechselwirkungen mit geplanten Infrastrukturen (s. o.) 				X	
Relevanz für DPERON	<ul style="list-style-type: none"> • 	X				
Finanzierung						
	<ul style="list-style-type: none"> • gesicherte Finanzierung • EU-Förderung 				X	
Konformität Leitbilder, Vereinbarungen	<ul style="list-style-type: none"> • Konformität zu übergeordneten (grenzübergreifenden) Leitlinien, Leitbildern 				X	
	<ul style="list-style-type: none"> • Konformität zu zwischenstaatlichen Vereinbarungen etc. 				X	
Defizite und Handlungsbedarf						
Zusammenfassung Defizite	<ul style="list-style-type: none"> • bislang nicht ermittelt 					
Projektbezogener Handlungsbedarf	<ul style="list-style-type: none"> • kein Handlungsbedarf 					



Projektüberblick DPERON: **Arbeitsstand**

■ Projektpool Pomerania





Verkehrskonzept Pomerania: **Vorgehen**

- Sichtung und Bewertung der Planungen und Handlungskonzepte – **Raumordnung und Verkehr**
- Konzentration auf ...
die Erreichbarkeit/Verbindung von bestehenden/künftigen:
 - **zentralen Orten/Zentren**
 - **Wirtschaftsstandorten**
 - **touristischen Standorten**
- ... und für deren Entwicklung prioritäre Verkehrsprojekte



Verkehrskonzept Pomerania: **Vorgehen**

Entwicklungsansätze aus Planwerken





Verkehrskonzept Pomerania: **Vorgehen**

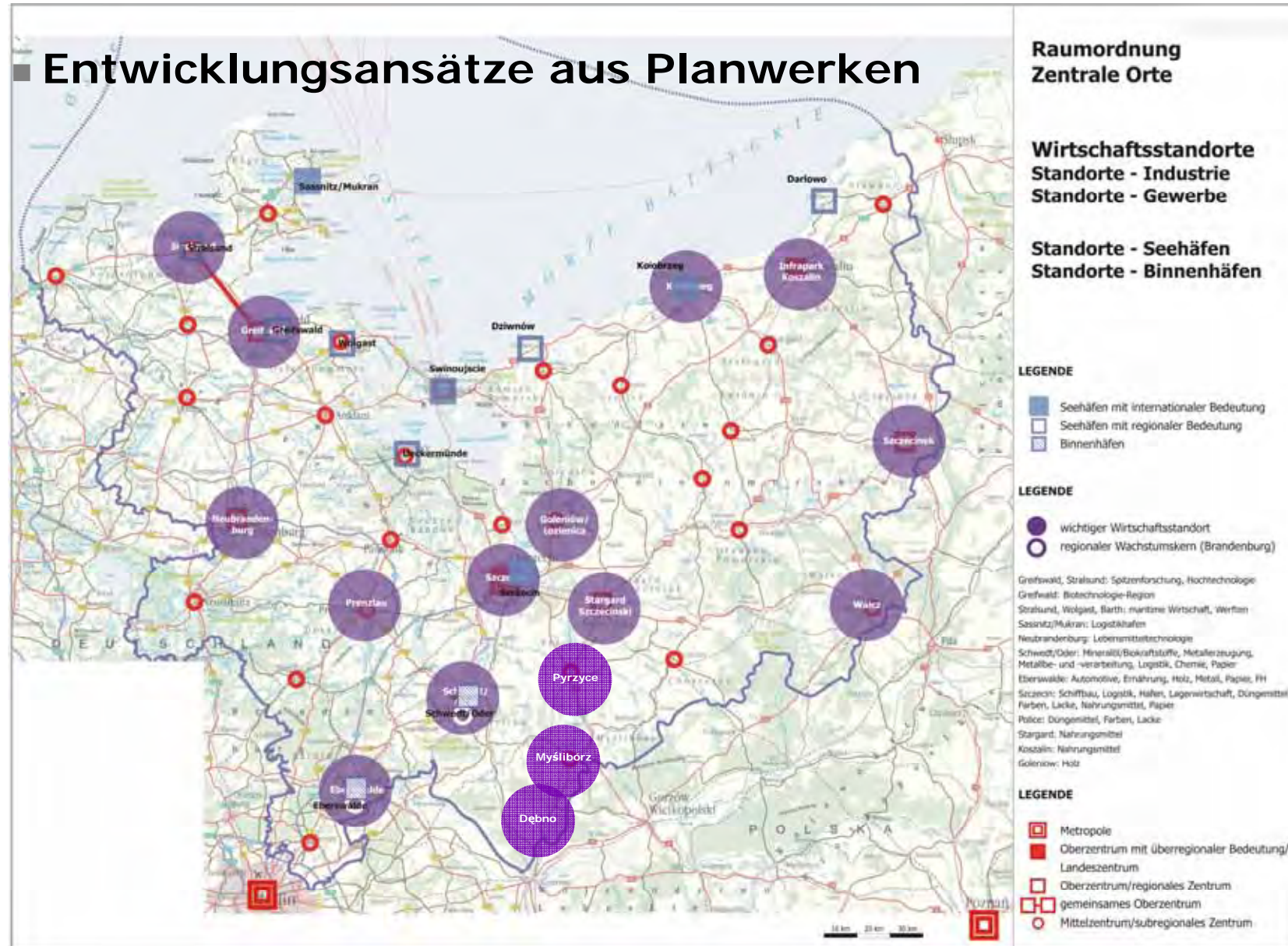
■ Entwicklungsansätze aus Planwerken





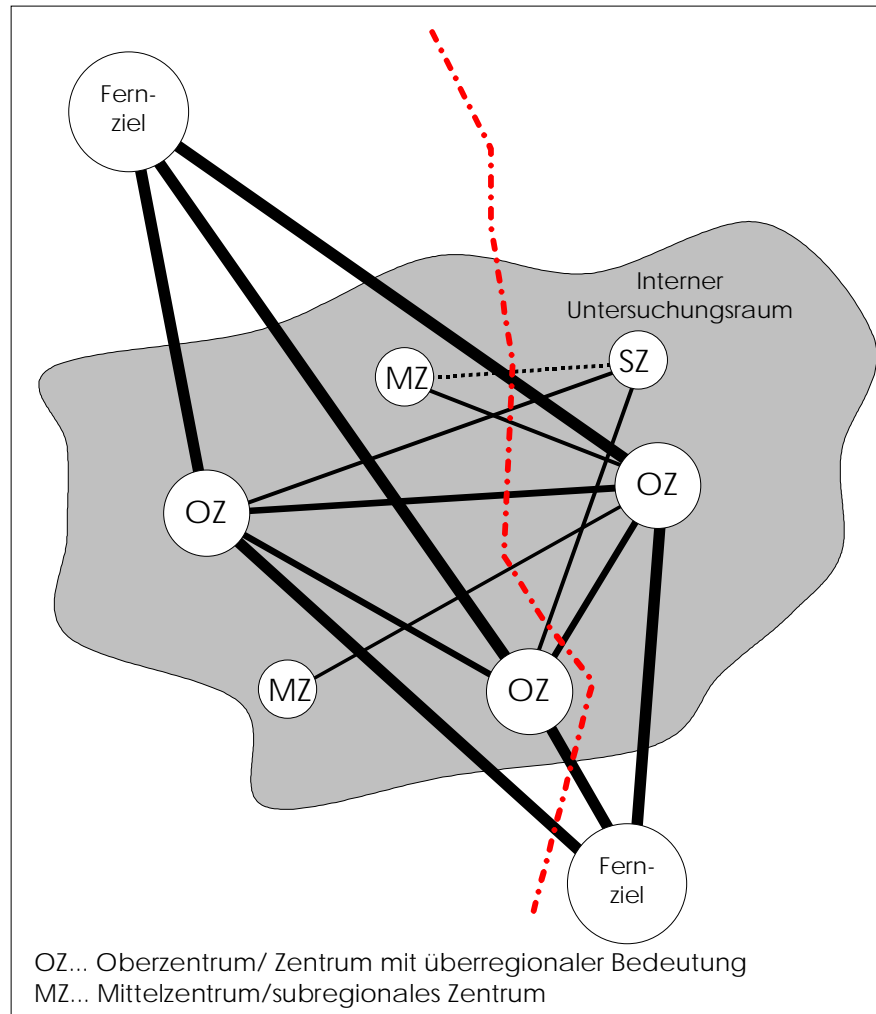
Verkehrskonzept Pomerania: **Vorgehen**

Entwicklungsansätze aus Planwerken





Verkehrskonzept Pomerania: **Vorgehen**



Allgemein:

- Definition der projekt-relevanten Relationen zwischen den funktionalen, wirtschaftlichen und touristischen Zentren der Region sowie zwischen der Region und dem Umland
- Bewertung der Verkehrsqualität auf der Grundlage eines verkehrlichen Anforderungsprofils (Zielzustand)
- grenzüberschreitende **Abhängigkeiten** und **Konkurrenzen**



Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

- **Quellen und Ziele innerhalb der Euroregion: 38**
 - 1 Metropole: **Szczecin**
 - 1 Oberzentrum mit überregionaler Bedeutung/Landeszentrum: **Koszalin**
 - 8 Oberzentren/regionale Zentren: **Stralsund/Greifswald, Neubrandenburg, Swinoujscie, Kolobrzeg, Szczecinek, Stargard Szczecinski**

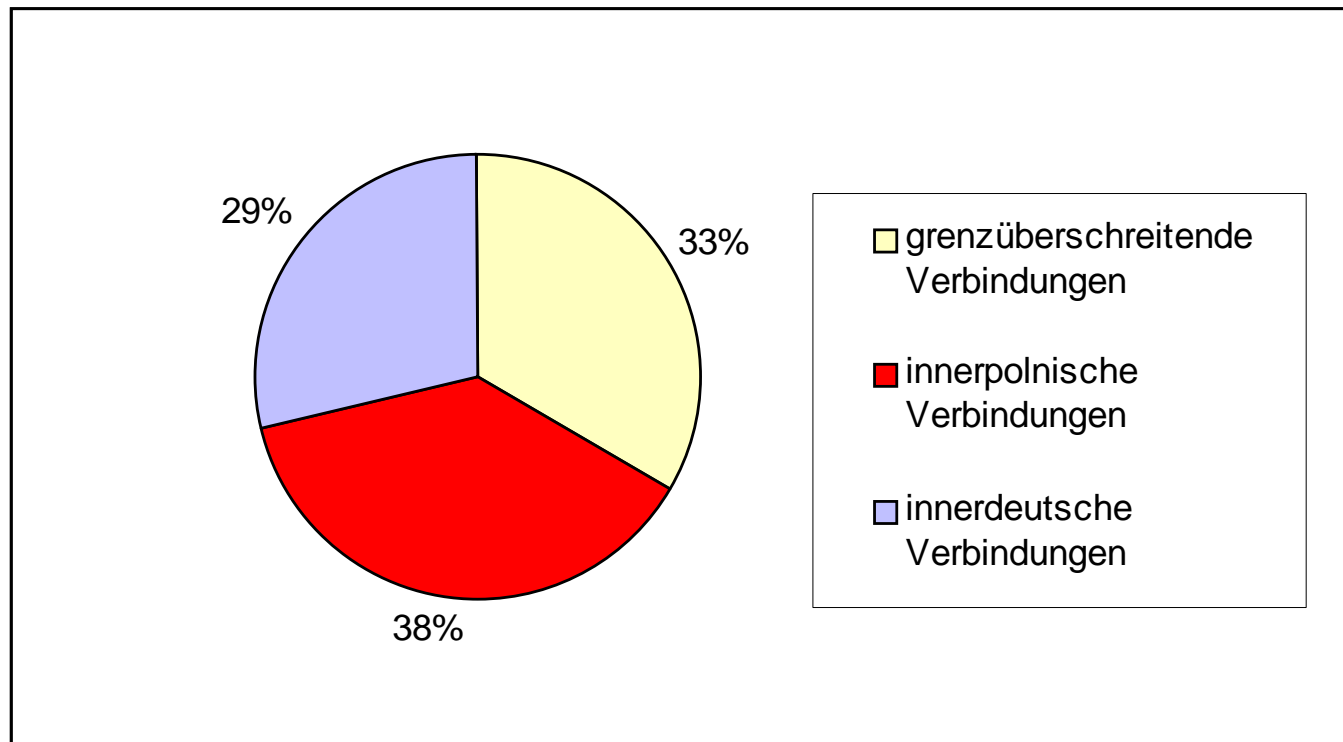
- **28 Mittelzentren/subregionale Zentren:**
 - 14 in Deutschland**
 - 14 in Polen**

- **8 Referenzziele außerhalb der Euroregion:**
 - Berlin, Warschau, Poznan, Wroclaw, Gdansk, Krakow, Prag, Sachsendreieck (Dresden)**



Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

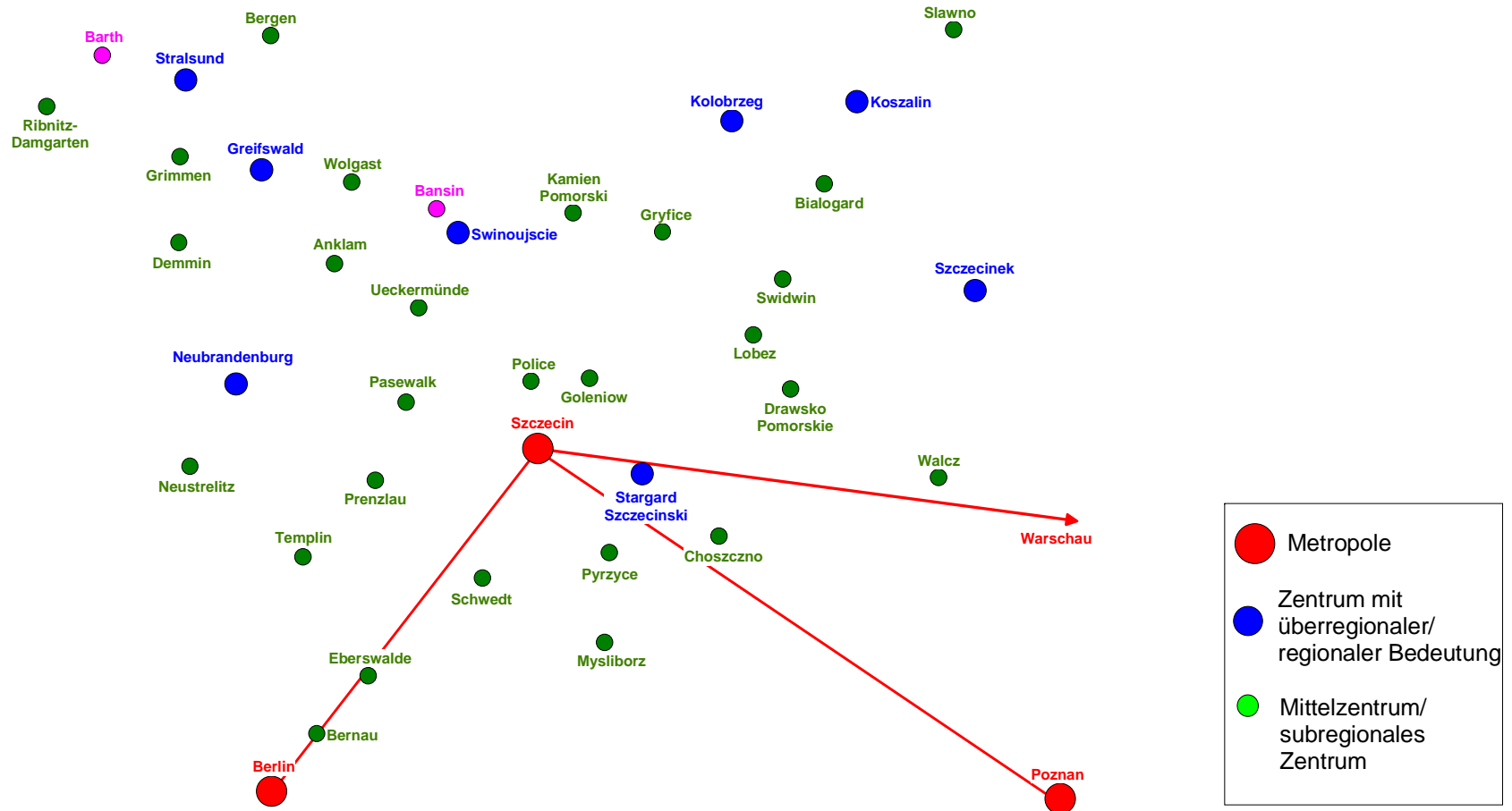
- **projektrelevante Relationen:** **162**
- grenzüberschreitende Relationen: **54**
- innerpolnische Relationen: **61**
- innerdeutsche Relationen: **47**





Verkehrskonzept Pomerania: Zwischenergebnisse

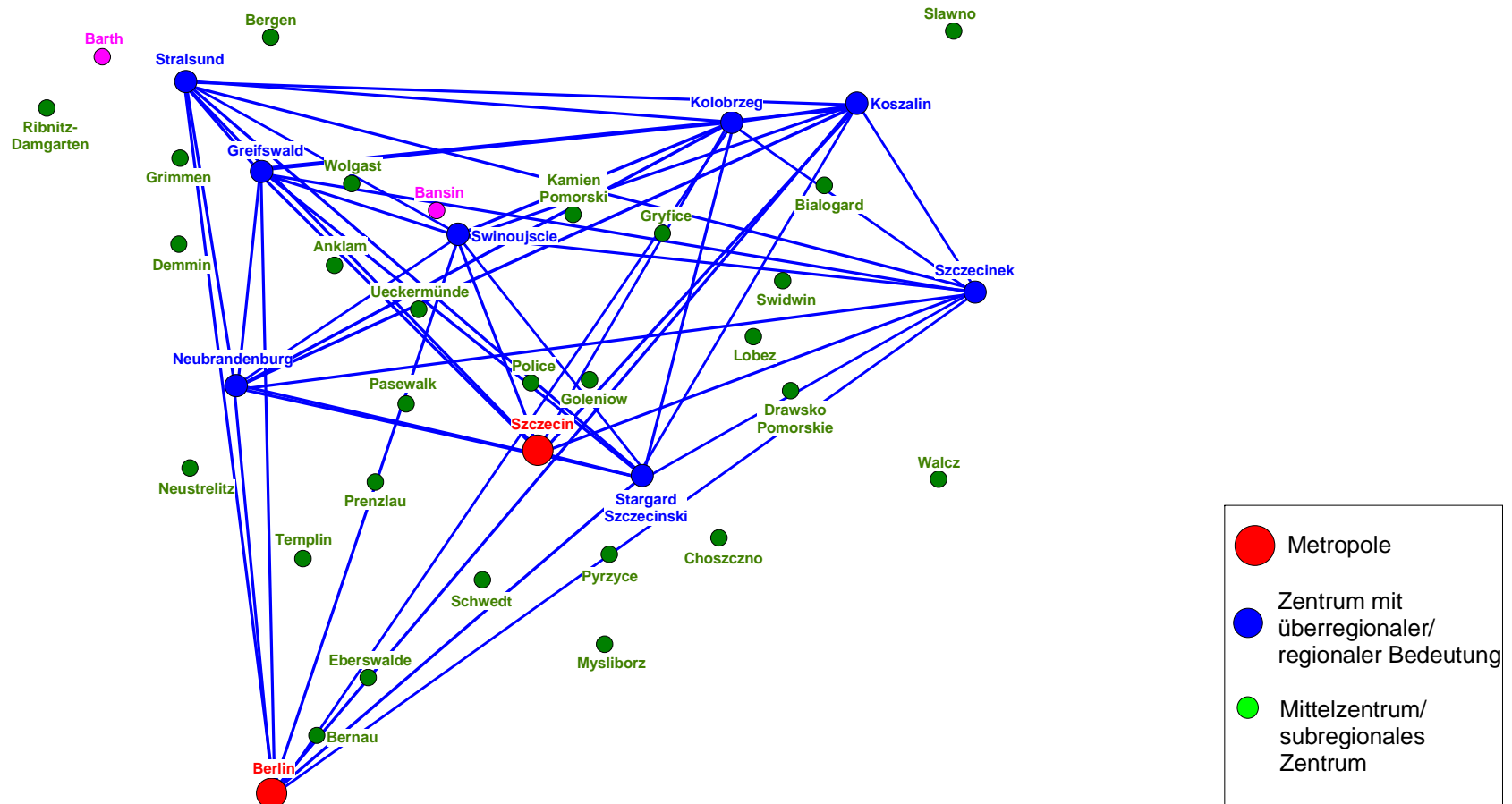
projektrelevante Relationen: „rotes“ Netz





Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

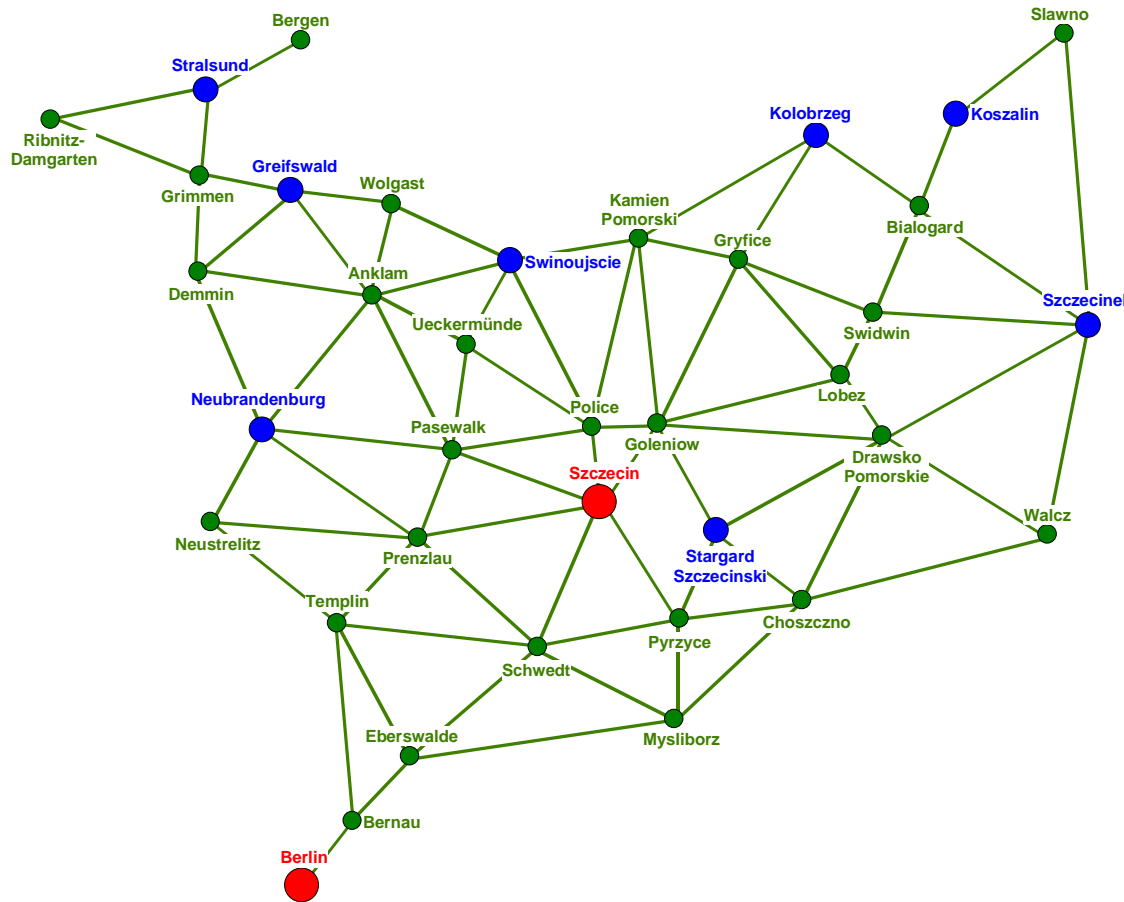
- projektrelevante Relationen: „blaues“ Netz





Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

- projektrelevante Relationen: „grünes“ Netz



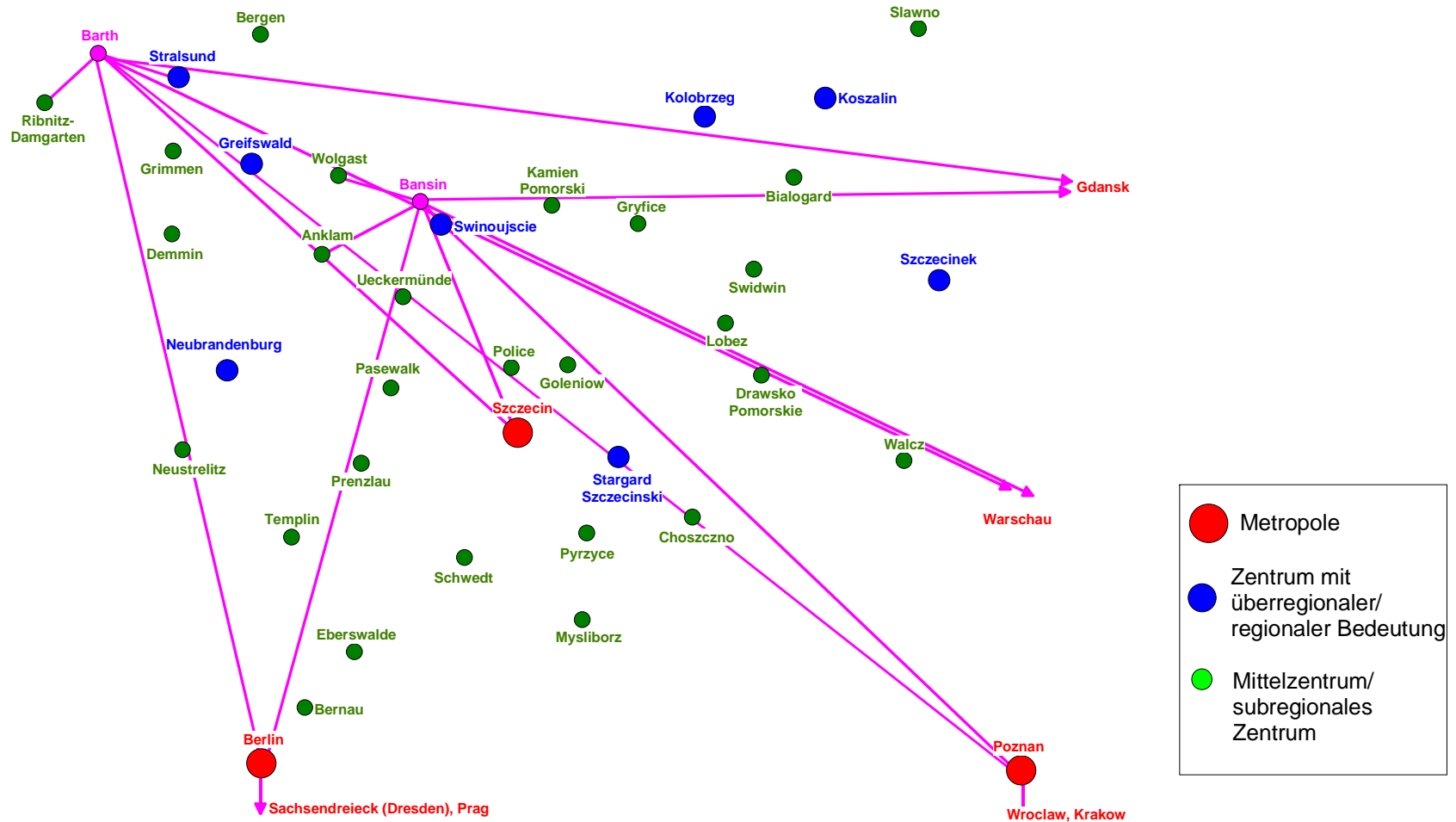
- Metropole
- Zentrum mit überregionaler/ regionaler Bedeutung
- Mittelzentrum/ subregionales Zentrum

Sachsendreieck (Dresden), Prag



Verkehrskonzept Pomerania: Zwischenergebnisse

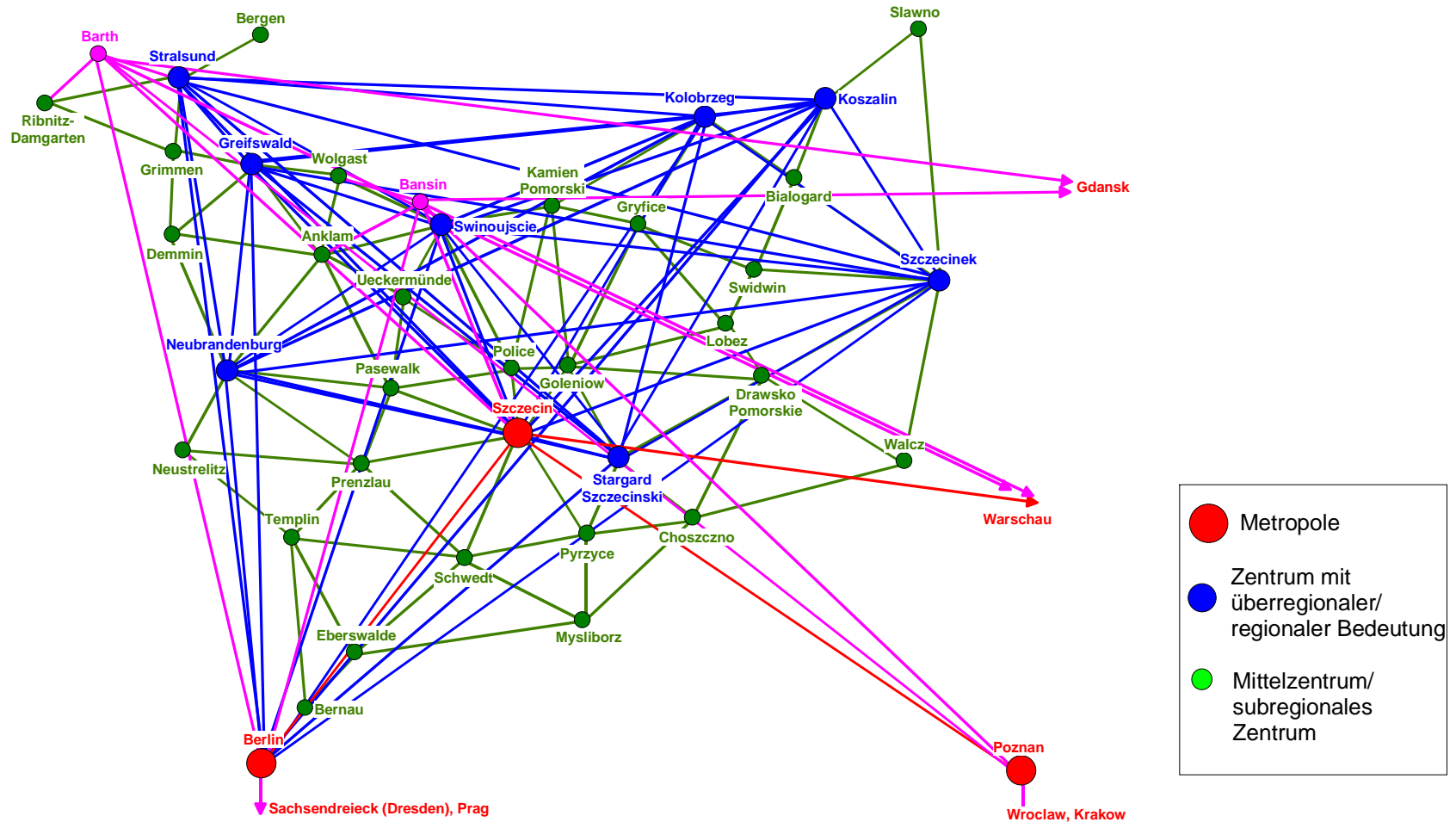
projektrelevante Relationen: „violetttes“ Netz





Verkehrskonzept Pomerania: Zwischenergebnisse

- projektrelevante Relationen: **Gesamtnetz**





Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

- Beispiel: **MIV**-Luftliniengeschwindigkeit (Analyse)
- abhängig von Ausbauzustand und Umwegfaktor der Straßenverbindung
- Definition: Reisezeit/Luftlinienentfernung
- in Abhängigkeit von Wertigkeit der Verbindung und Entfernungsklasse: **Festlegung von Zielgrößen**
- Zielerreichungsgrad: IST/Soll-Verhältnis
mittlerer Zielerreichungsgrad (alle relevanten Relationen): **75%**
- mittlerer Zielerreichungsgrad (**grenzüberschreitende** Relationen): **67%**
mittlerer Zielerreichungsgrad (inner**polnische** Relationen): **71%**
mittlerer Zielerreichungsgrad (inner**deutsche** Relationen): **87%**



Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

- Beispiel: **SPV**-Luftliniengeschwindigkeit (Analyse)
- abhängig von Ausbauzustand, Umwegfaktor der Schienenstrecken und der Verbindungsqualität
- Definition: Reisezeit/Luftlinienentfernung
- in Abhängigkeit von Wertigkeit der Verbindung und Entfernungsklasse: **Festlegung von Zielgrößen**
- Zielerreichungsgrad: IST/Soll-Verhältnis
mittlerer Zielerreichungsgrad (alle relevanten Relationen): **62%**
- mittlerer Zielerreichungsgrad (**grenzüberschreitende** Relationen): **43%**
mittlerer Zielerreichungsgrad (inner**polnische** Relationen): **59%**
mittlerer Zielerreichungsgrad (inner**deutsche** Relationen): **88%**



Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

- Beispiel: **SPV**-Luftliniengeschwindigkeit (Analyse)
- „Ranking“

Pasewalk	Anklam	228%
Schwedt	Bernau	183%
Pasewalk	Neustrelitz	157%
Kamien Pomorski	Goleniow	157%
Swidwin	Bialogard	155%
Swinoujście	Neubrandenburg	23%
Walcz	Drawsko Pomorskie	22%
Mysliborz	Eberswalde	22%

➔ große Streuung, regionale/lokale Verbindungen „profitieren“ von Lage an Hauptstrecken



Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

- Beispiel: **SPV**-Bedienungshäufigkeit (Analyse)
- in Abhängigkeit von Wertigkeit der Verbindung und Entfernungsklasse: **Festlegung von Zielgrößen**
- Zielerreichungsgrad: IST/Soll-Verhältnis
mittlerer Zielerreichungsgrad (alle relevanten Relationen): **79%**
- mittlerer Zielerreichungsgrad (**grenzüberschreitende** Relationen): **80%**
mittlerer Zielerreichungsgrad (inner**polnische** Relationen): **58%**
mittlerer Zielerreichungsgrad (inner**deutsche** Relationen): **100%**



Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

■ Beispielrelation: **Szczecin – Berlin (SPV)**

– Luftlinienentfernung: ca. 120 km

Anforderungsprofil SPV:

Luftliniengeschwindigkeit:	80	km/h
Angebot:	12	Fahrtenpaare/Tag
Umsteigenotwendigkeit:	0	

Eigenschaftsprofil (Istzustand):

Reisezeit:	165	min
Luftliniengeschwindigkeit:	44	km/h
Angebot:	12	Fahrtenpaare/Tag
Umsteigenotwendigkeit:	3	Fahrten/Tag (direkt)
	9	Fahrten/Tag (1x)



Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

■ Beispielrelation: **Szczecin – Berlin (SPV)**

Qualitätsprofil (Istzustand):

Luftliniengeschwindigkeit:	55%	Zielerreichungsgrad
Angebot:	100%	Zielerreichungsgrad
Umsteigenotwendigkeit:	25%	Zielerreichungsgrad

relevante Maßnahmen (geplant):

310: Ausbaustrecke Berlin-Pasewalk-Stralsund
 Elektrifizierung, durchgehend zweigleisiger Ausbau,
 Streckengeschwindigkeit von 120 auf 160 Km/h

Qualitätsprofil (Planung):

Luftliniengeschwindigkeit:	90%	Zielerreichungsgrad
----------------------------	------------	---------------------



Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

■ Beispielrelation: **Szczecin – Berlin (MIV)**

Anforderungsprofil MIV:

Luftliniengeschwindigkeit: 80 km/h

Eigenschaftsprofil (Istzustand):

Reisezeit: 130 min

Luftliniengeschwindigkeit: 56 km/h

Qualitätsprofil (Istzustand):

Luftliniengeschwindigkeit: **70%** Zielerreichungsgrad

relevante Maßnahmen (geplant):

382: BAB A11: Ausbau Berlin-GÜG Pomellen

Qualitätsprofil (Planung):

Luftliniengeschwindigkeit: **80%** Zielerreichungsgrad



Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

- **Beispielrelation: Berlin – Usedom (SPV)**
Luftlinienentfernung: ca. 170 km

Anforderungsprofil SPV:

Luftliniengeschwindigkeit:	80	km/h
Angebot:	18	Fahrtenpaare/Tag
Umsteigenotwendigkeit:	0	

Eigenschaftsprofil (Istzustand):

Reisezeit:	230	min
Luftliniengeschwindigkeit:	46	km/h
Angebot:	11	Fahrtenpaare/Tag
Umsteigenotwendigkeit:	1	Fahrten/Tag)(direkt)
	10	Fahrten/Tag (1x)



Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

■ Beispielrelation: **Berlin – Usedom (SPV)**

Qualitätsprofil (Istzustand):

Luftliniengeschwindigkeit:	57%	Zielerreichungsgrad
Angebot:	90%	Zielerreichungsgrad
Umsteigenotwendigkeit:	8%	Zielerreichungsgrad

relevante Maßnahmen (geplant):

310: Ausbaustrecke Berlin-Pasewalk-Stralsund

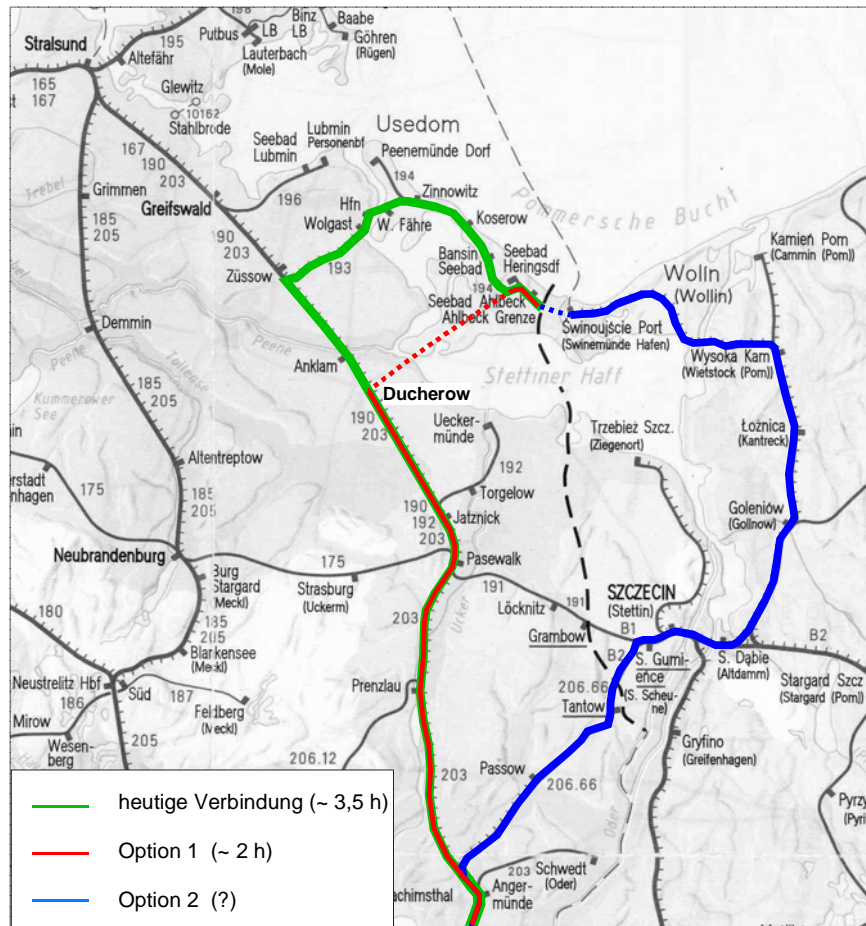
Qualitätsprofil (Planung):

Luftliniengeschwindigkeit:	73%	Zielerreichungsgrad
----------------------------	------------	---------------------



Verkehrskonzept Pomerania: Zwischenergebnisse

■ Beispielrelation: Berlin – Usedom (SPV)



■ Brücke Karnin:

– erhebliche
Verbesserung

■ Verbindung über Stettin:

– zusätzliche Effekte

Inhalte

Feedback aus Swinoujscie



Grenzübergang Ahlbeck

Ausbau Ul. St. Moniuszki und Ul. B. Prusa inkl. Radweg

Ausbau Wojska Polskiego (1.460 m)

Radweg Ulica Barlickiego?

Umbau Wybrzeze Wladyslawa

Ausbau Grunwaldzka (1.832 m)

Grenzübergang Anbindung Ri Garz, Regionalflugplatz Heringsdorf

Radweg Ulica Krzywa

Inhalte

- Feedback aus Swinoujście





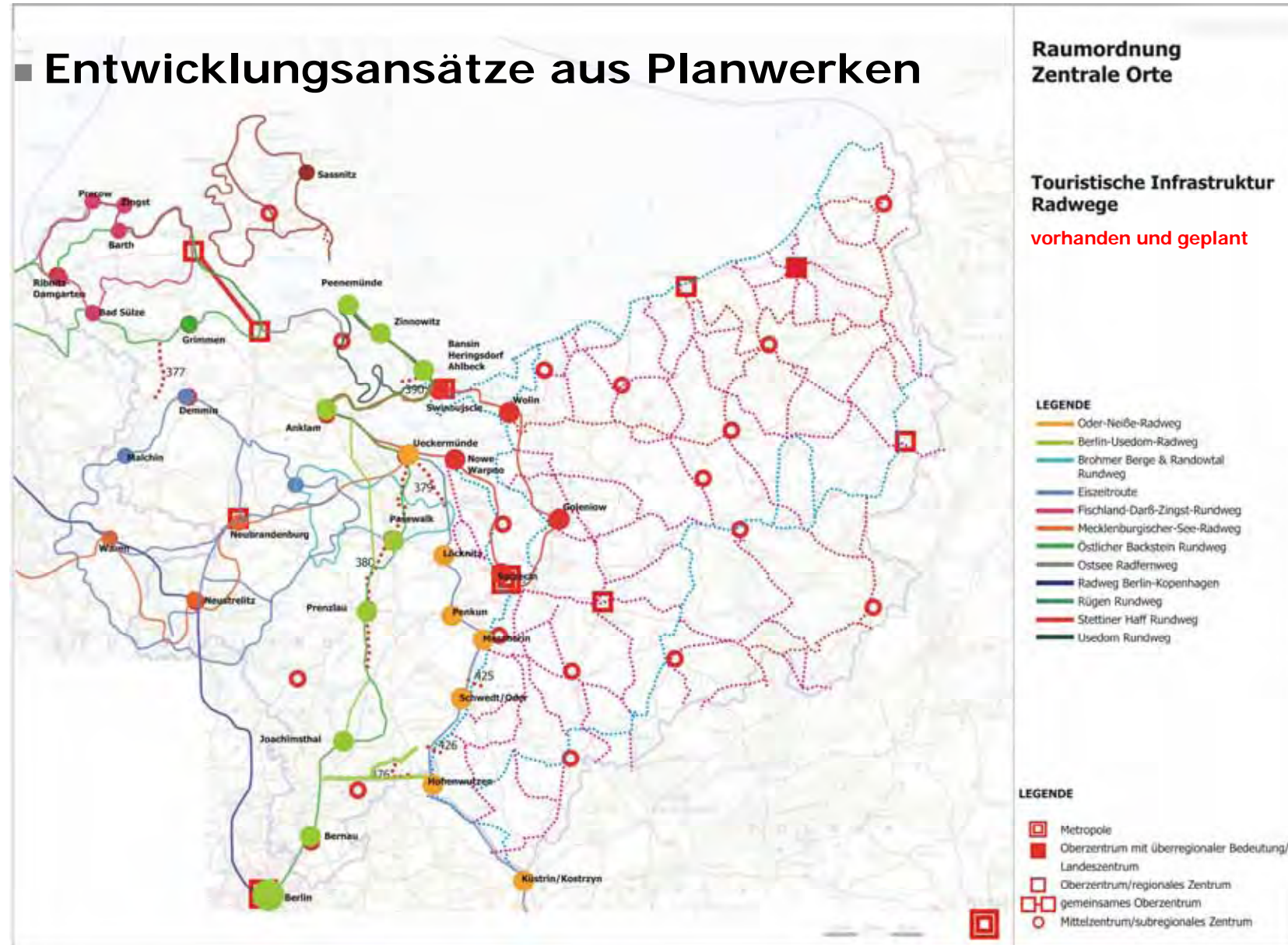
Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

- **Beispiel Projektwirkung: Westumgehung Stettin/
Anbindung B104**
 - **positive Wirkung auf eine Vielzahl von relevanten
Verkehrsbeziehungen innerhalb der Euroregion
Pomerania, z. B.:**
 - Police – Goleniow (ZE Luftliniengeschwindigkeit-Ist: 40%)
 - Kolobrzeg – Stralsund (ZE Luftliniengeschwindigkeit-Ist: 46%)
 - Koszalin - Greifswald (ZE Luftliniengeschwindigkeit-Ist: 40%)
- ➔ **d.h. sehr hohe Priorität der Maßnahme im Gesamtkontext**



Verkehrskonzept Pomerania: **Vorgehen**

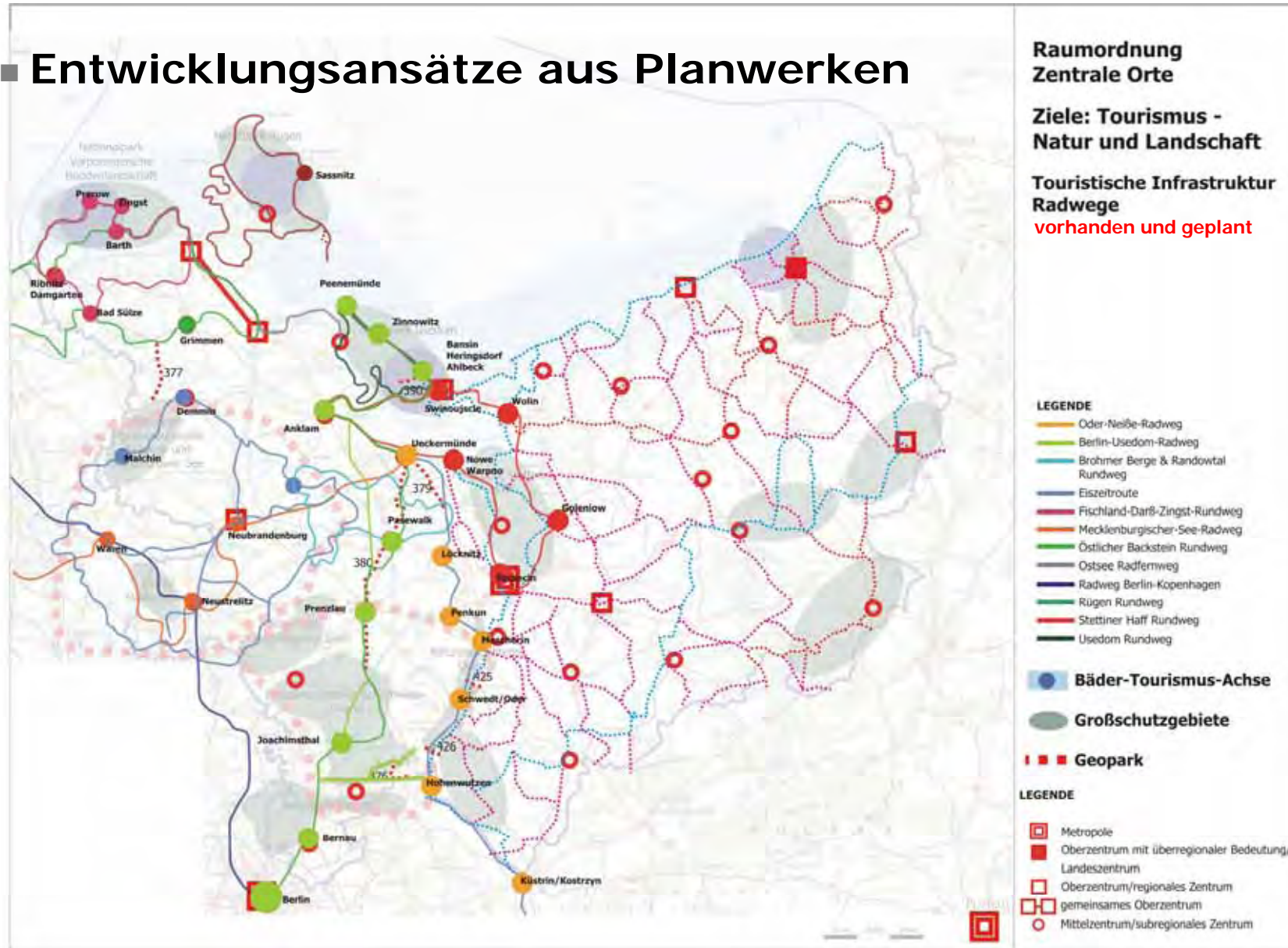
■ Entwicklungsansätze aus Planwerken





Verkehrskonzept Pomerania: **Vorgehen**

■ Entwicklungsansätze aus Planwerken



Verkehrskonzept Pomerania: Zwischenergebnisse

■ Anbindung **touristischer** Standorte

- wichtig für Vernetzung:
Grenzübergänge
- deutliche Lücken südlich Mescherin/Gartz
- neue Übergänge vorgesehen

Rieth-Nowe Warpno

13 km

Friedrichsthal-Widuchowa

20 km

Stolpe-Bielinek

28 km





Verkehrskonzept Pomerania: **Zwischenergebnisse**

■ Anbindung **touristische** Standorte

- umfassende Rad-und Wanderwegenetze vorhanden
- alle touristischen Standorte einbezogen, insbesondere die „wassergebundenen“
- Öffnung der Grenzübergänge Rieth und Hintersee von besonderer Bedeutung
- südl. von Mescherin/Gartz Abstände der Oderquerungen relativ groß (20 bis 25 km)
- für touristische Nutzung wesentlich:
 - thematische Vernetzung (weniger räumliche)
 - Qualifizierung der begleitenden Infrastruktur
 - Ausbaustandards - Wegequalitäten



Zwischenfazit

■ Beispiele zeigen:

- vorhandene und geplante Verkehrsqualitäten sind quantifizierbar und vergleichbar
- Maßstab: Anforderungsprofil (Zielerreichungsgrad)
- **Prioritäten** aus Höhe und Veränderung Zielerreichungsgrad abgeleitet
- **Abhängigkeit** von weiteren Maßnahmen, **Konkurrenzen**
- **Fehlstellen Verkehr** nach Umsetzung der geplanten Maßnahmen werden lokalisiert
- Vorschläge für „**fehlende**“ **Maßnahmen**



Gesamtblick DPERON

■ Prioritäten und Handlungsansätze:

„Hardware“:

- **Grenzübergänge** inkl. der Zubringer
- ➔ hohe Aktualität durch Inkrafttreten des Schengener Abkommens
- Bahn: Thema **Interoperabilität**, da dies „langfristiges“ Hemmnis ist, dass durch „passende“ Infrastrukturen nicht behoben wird

„Software“:

- kontinuierliche Information und Kommunikation
- Entwicklung **gemeinsamer Prioritäten**
- „Masterplan Grenzraum“
- Evaluierung und Monitoring



Ausblick – nächste Schritte/Termine

■ Nächste Schritte:

– Lose 1+2:

- Auswahl Vertiefungsprojekte ist erfolgt
- Vertiefung der Projekte erfolgt in „Steckbriefen“
- **Entwurf vom 9.10.2007 → Beteiligung bis 7.11.2007**
- Bericht auf www.dperon.rbgp.pl und www.pomerania.net

– Los 3:

- Herausfiltern der für die Entwicklung des Gesamttraumes relevanten Projekte
- Bewertung Gesamttraum
- Empfehlungen für den Gesamttraum
- **Entwurf bis 30.11.2007 → Beteiligung Januar 2008**

– Los 4 (Verkehrskonzept Pomerania):

- ggf. Ergänzung Projektpool
- Vertiefung der Analyse und „Bündelung“ der Planungen
- Ableitung von Empfehlungen
- **Entwurf bis 30.11.2007 → Beteiligung Januar 2008**