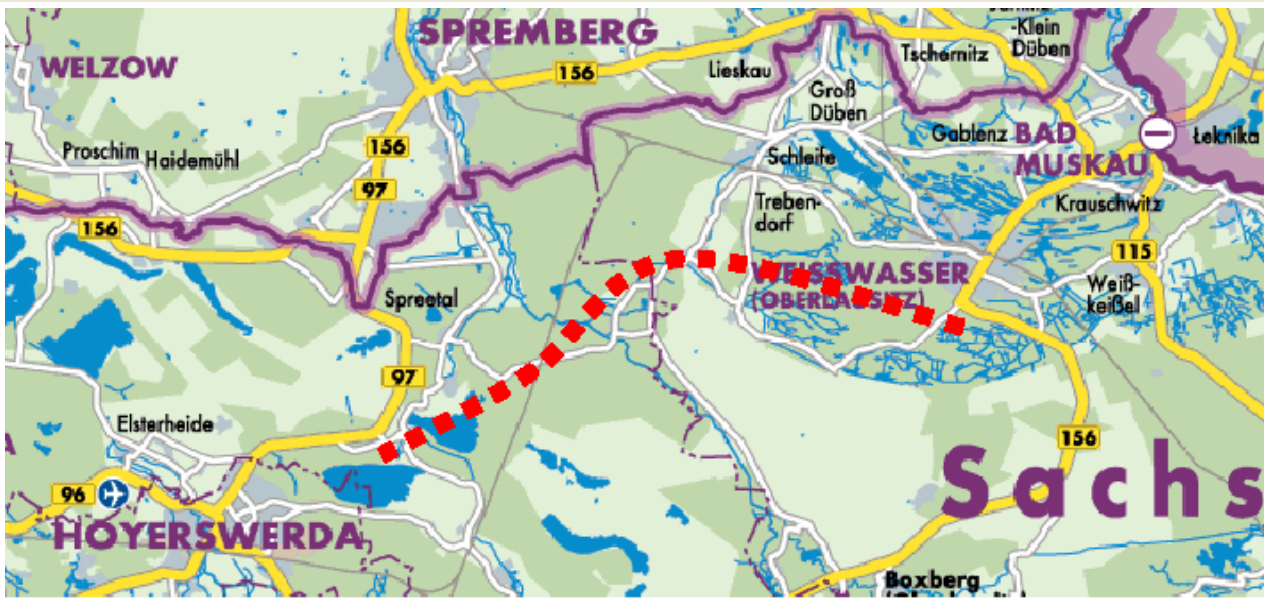


**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW****A2.4 Opisy projektów - SAKSONIA****Projekt 158: POŁĄCZENIE DROGOWE B 156a HOYERSWERDA - WEISSWASSER**

OPIS	TREŚĆ								
<b>OPIS PROJEKTU</b>									
									
<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>	<b>POŁĄCZENIE DROGOWE B 156a HOYERSWERDA - WEISSWASSER</b>								
<b>KRÓTKI OPIS PROJEKTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krótki opis w punktach</li> <li>• Droga federalna 156a jest planowanym przedłużeniem połączenia autostradą B96n pod Hoyerswerda do BAB13 w kierunku Weißwasser <ul style="list-style-type: none"> <li>– Stworzenie połączenia o dobrej przepustowości pomiędzy centrum średniej wielkości Weißwasser/O.L. a Hoyerswerda przez wykorzystaniu południowego obejścia Weißwasser/O.L.</li> <li>– Umieszczenie w nadrzędnej strategii: Umieszczenie w Federalnym Planie Budowy Dróg, inwestycja pilnej potrzeby</li> </ul> </li> <li>• Spójność z kierunkami rozwoju przestrzennego wzdłuż granicy polsko-niemieckiej: <ul style="list-style-type: none"> <li>– W kierunkach rozwoju jako cel zapisane jest wspieranie transgranicznych lokalnych i regionalnych połączeń w celu skomunikowania istniejących sieci transportowych. Przy tak sformułowanym celu projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju..</li> </ul> </li> </ul>								
<b>PROJEKTODAWCA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inwestor: Federacja lub Kraj Związkowy Saksonia</li> <li>• Osoba do kontaktu (Procedura uzgadniania zmian w planie): Prezydium Rządu w Dreźnie</li> </ul>								
<b>OCENA WAŻNOŚCI DLA DANEGO KRAJU</b>	<table border="1"> <tr> <td><b>D</b></td> <td><input type="checkbox"/> wysokie</td> <td><input type="checkbox"/> średnie</td> <td><input type="checkbox"/> niewielkie</td> </tr> <tr> <td><b>PL</b></td> <td><input type="checkbox"/> wysokie</td> <td><input type="checkbox"/> średnie</td> <td><input type="checkbox"/> niewielkie</td> </tr> </table>	<b>D</b>	<input type="checkbox"/> wysokie	<input type="checkbox"/> średnie	<input type="checkbox"/> niewielkie	<b>PL</b>	<input type="checkbox"/> wysokie	<input type="checkbox"/> średnie	<input type="checkbox"/> niewielkie
<b>D</b>	<input type="checkbox"/> wysokie	<input type="checkbox"/> średnie	<input type="checkbox"/> niewielkie						
<b>PL</b>	<input type="checkbox"/> wysokie	<input type="checkbox"/> średnie	<input type="checkbox"/> niewielkie						
<b>STAN PRAC PLANISTYCZNYCH/REALIZACYJNYCH</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedura ustalania przebiegu trasy kwestia otwarta</li> </ul>								
<b>PLANOWANY HAR-</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak danych</li> </ul>								

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

OPIS	TREŚĆ
<b>MONOGRAM CZASOWY</b>	
<b>KOSZTY I FINANSOWANIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Przewidywane koszty łączne : brak danych</li> <li>Finansowanie : Rząd federalny i landowy</li> </ul>
<b>PROCES PLANOWANIA</b>	
<b>PROCEDURY PLANISTYCZNE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wpisanie w plan potrzeb dla dróg federalnych : nastąpi</li> <li>Wyznaczenie przebiegu trasy kwestia otwarta</li> <li>Początek prac (LS): kwestia otwarta</li> </ul>
<b>UZGODNIENIA TRANSGRANICZNE</b>	konieczne : <input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie następują: <input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>
<b>TRUDNOŚCI PLANISTYCZNE/REALIZACYJNE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>do wyjaśnienia</li> </ul>
<b>UDZIAŁ PUBLICZNY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak danych</li> </ul>

OCENA						
KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)	ODDZIAŁYWANIE				UZASADNIENIE	
	wysokie	średnie	niewielkie	brak oceny		
<b>EFEKTY</b>						
<b>Wkład w rozwój gospodarczy regionu</b>	♣ Poprawa dostępności istniejących instytucji ważnych z punktu widzenia gospodarki	X				♣ Przede wszystkim dla centrów przemysłowych - elektrowni Boxberg i Schwarze Pumpe
	♣ Poprawa dostępności planowanych instytucji ważnych z punktu widzenia gospodarki				X	♣ BRAK DANYCH
	♣ Spadek kosztów przewozu , Skrócenie czasu przejazdu	X				♣ Rozpatrując cały odcinek po wybudowaniu drogi federalnej oczekuje się znacznego oddziaływania na skrócenie czasu przejazdu.
<b>Oddziaływanie na ład przestrzenny i infrastrukturę/ oczekiwane efekty strukturalne</b>	♣ Poprawa dostępności	X				♣ Połączenie drogowe skomunikuje niemieckolужицкие gminy (np. Mühlrose, Neustadt/Spree), leżące na obrzeżach terenów kopalni odkrywkowych z ponadregionalną siecią drogową w kierunku Bautzen i Görlitz.
	♣ Poprawa skomunikowania z tran-				X	♣ BRAK DANYCH

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

<b>OCENA</b>						
<b>KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)</b>		<b>ODDZIAŁYWANIE</b>				<b>UZASADNIENIE</b>
		<b>wysokie</b>	<b>średnie</b>	<b>niewielkie</b>	<b>brak oceny</b>	
	seuropejskimi sieciami komunikacyjnymi					
	♣ pozytywne oddziaływanie przestrzenne (Odciążenie obszarów wrażliwych, obszarów o dużych walorach wypoczynkowych, Zmniejszenie oddziaływania rozdzielającego, etc.)					♣ do wyjaśnienia
	♣ Odciążenie środowiska (tereny siedliskowe, Natura 2000, emisje CO2, hałas, wykorzystanie powierzchni, etc.)					♣ do wyjaśnienia
	♣ Ograniczenia pod kątem ♣ Obszarów Natura 2000 ♣ Ochrona przeciwpowodziowa					♣ do wyjaśnienia
<b>Oczekiwane efekty komunikacyjne</b>	♣ Zmniejszenie obciążenia komunikacyjnego			<b>X</b>		♣ Działanie nie przyczyni się do przeniesienia ruchu na kolej czy drogi wodne
	♣ Wzmocnienie lokalnej komunikacji publicznej			<b>X</b>		♣ Projekt nie służy z założenia wzmocnieniu komunikacji publicznej .
	♣ Przeniesienie ruchu z terenów bardziej wrażliwych do mniej wrażliwych (odniesienie: struktura osadnicza)					♣ do wyjaśnienia .
	♣ Przeniesienie ruchu na ekologiczne środki transportu (kolej, woda)			<b>X</b>		♣ Projekt nie wspiera przeniesienia ruchu na kolej czy drogi wodne.
	♣ Zwiększenie bezpieczeństwa ruchu	<b>X</b>				♣ Odciążenie centrum miejscowości Weißwasser może wnieść znaczny wkład w zwiększenie bezpieczeństwa ruchu.
<b>Oddziaływanie na inne istotne elementy infrastruktury</b>	♣ Współoddziaływanie z innymi projektami komunikacyjnymi (np. niezbędne połączenia z innymi, również planowanymi drogami itp.)	<b>X</b>				♣ . Droga dojazdowa do autostradyB96n ♣ GÜ Krauschwitz/Leknica
	♣ Współoddziaływanie z istniejącą infrastrukturą (społeczną, edukacyjną, turystyczną, gospodarczą itp.)				<b>X</b>	♣ BRAK DANYCH .
	♣ Wzajemne oddziaływanie z pozostałą infrastrukturą (por powyżej)				<b>X</b>	♣ Brak danych na temat planowanej infrastruktury.
<b>Znaczenie dla DPERON</b>		<b>X</b>				♣ Projekt przyniesie zarówno efekty po stronie niemieckiej jak i w ujęciu transgranicznym z Leknicą w kierunku Berlina (BAB13).

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

OCENA						
KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)		ODDZIAŁYWANIE				UZASADNIENIE
		wysokie	średnie	niewielkie	brak oceny	
<b>REALIZACJA PLANU (SZANSE)</b>						
Finansowanie	♣ Finansowanie					♣ Finansowanie przez rząd federalny i landowy
Zgodność z planami zagospodarowania, uzgodnienia	♣ Zgodność z nadrzędnymi (transgranicznymi) strategiami, kierunkami rozwoju				X	♣ Nie jest to projekt bezpośrednio o znaczeniu transgranicznym.
	♣ Zgodność z umowami międzypaństwowymi itp.				X	♣ Projekt nie jest przedmiotem uregulowań międzynarodowych.
<b>DEFICYTY I POTRZEBA DZIAŁANIA</b>						
Podsumowanie deficytów	♣ w chwili obecnej nie ma					
Konieczność działania w projekcie	♣ w chwili obecnej nie ma potrzeby podejmowania konkretnych działań					

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW****Projekty 159-164: Budowa nowego odcinka B178 z Weißenberg (BAB4) do przejścia granicznego w Zittau**

OPIS	TREŚĆ
<b>OPIS PROJEKTU</b>	
	
<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>	<b>NEUBAU DER B178 VON WEIßENBERG (BAB4) BIS PRZEJŚCIE GRANICZNE ZITTAU</b>

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

OPIS	TREŚĆ			
<b>KRÓTKI OPIS PROJEKTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krótki opis w punktach <ul style="list-style-type: none"> <li>– Budowa nowego odcinka drogi, częściowo czteropasmowego, o wysokiej przepustowości, prowadząca z przejścia granicznego w Zittau do BAB4 odciążającej miasta Löbau, Herrnhut, Zittau od ruchu tranzytowego.</li> </ul> </li> <li>• Cele projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Stworzenie ponadregionalnego połączenia i skomunikowania Dreiländereck (Trójkąta Trzech Krajów) z ośrodkiem średniego rzędu Zittau.</li> <li>– Umiejscowienie w nadrzędnej strategii: Umiejscowienie w Federalnym Planie Budowy Dróg, inwestycja pilnej potrzeby</li> </ul> </li> <li>• Spójność z kierunkami rozwoju przestrzennego wzdłuż granicy polsko-niemieckiej: <ul style="list-style-type: none"> <li>– W kierunkach rozwoju jako cel zapisane jest wspieranie transgranicznych lokalnych i regionalnych połączeń w celu skomunikowania istniejących sieci transportowych. Przy tak sformułowanym celu projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju..</li> </ul> </li> </ul>			
<b>PROJEKTODAWCA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inwestor: Federacja lub Kraj Związkowy Saksonia</li> <li>• Wsparcie ze strony Regionalmanagement Oberlausitz</li> <li>• Osoba do kontaktu (Procedura uzgadniania zmian w planie): Saksońskie Ministerstwo Państwa ds. Gospodarki i Pracy</li> </ul>			
<b>OCENA WAŻNOŚCI DLA DANEGO KRAJU</b>	<b>D</b>	<input checked="" type="checkbox"/> wysokie	<input type="checkbox"/> średnie	<input type="checkbox"/> niewielkie
	<b>PL</b>	<input type="checkbox"/> wysokie	<input type="checkbox"/> średnie	<input type="checkbox"/> niewielkie
<b>STAN PRAC PLANISTYCZNYCH/REALIZACYJNYCH</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odcinek 1.1: Na II połowę roku 2007 zapowiedziano dokończenie alternatywnego projektu.</li> <li>• Odcinek 1.2: Dokończenie procedury zatwierdzania planu, częściowo realizacja prac budowlanych.</li> <li>• Odcinek 2: Od listopada 2001 udostępnienie do ruchu.</li> <li>• Odcinek 3.1: Zlecono sporządzenie dokumentacji wykonawczej. Przetargi na roboty budowlane przewidziane są jeszcze na rok 2007.</li> <li>• Odcinek 3.2: Procedura uzgadniania zmian w planie</li> <li>• Odcinek 3.3: Wnioskowanie o procedurę uzgodnień zmian w planie przewidziane na połowę 2007.</li> <li>• Odcinek 4: Udostępnione dla ruchu już od 2000.</li> <li>• Odcinek 5: W budowie, częściowo ukończony. Planowanie i budowa mostu granicznego leży w kompetencjach strony polskiej.</li> </ul> <p>(Stan: 05/2007)</p>			
<b>PLANOWANY HARMONOGRAM CZASOWY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poszczególne odcinki drogi są częściowo gotowe, realizacja odcinka 3 jest kwestią otwartą</li> </ul>			
<b>KOSZTY I FINANSOWANIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Przewidywane koszty łączne : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Odcinek 1.1: 35,5 Mln Euro</li> <li>○ Odcinek 1.2: 39,4 Mln Euro</li> <li>○ Odcinek 2: 28,4 Mln Euro</li> <li>○ Odcinek 3.1: 29,1 Mln Euro</li> <li>○ Odcinek 3.2: 44,2 Mln Euro</li> <li>○ Odcinek 3.3: 24,2 Mln Euro</li> <li>○ Odcinek 4: 13,2 Mln Euro</li> <li>○ Odcinek 5: 8,9 Mln Euro</li> </ul> </li> <li>• Finansowanie : Saksońskie Ministerstwo Państwa ds. Gospodarki i Pracy</li> </ul>			

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

OPIS	TREŚĆ
<b>PROCES PLANOWANIA</b>	
<b>PROCEDURY PLANISTYCZNE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wpisanie w plan potrzeb dla dróg federalnych : nastąpi</li> <li>Por. Stan prac planistycznych/realizacyjnych i stan realizacji</li> </ul>
<b>UZGODNIENIA TRANSGRANICZNE</b>	konieczne : <input checked="" type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie następują: <input checked="" type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <ul style="list-style-type: none"> <li>W kwietniu 2004 podpisano umowę pomiędzy Republiką Federalną Niemiec, Rzeczpospolitą Polską a Republika Czeską o budowie nowego połączenia drogowego w Euroregionie Nysa, na terenie między miastami Zittau (Dtl.), Bogatynia (PL) a Hrádek nad Nisou (Republika Czeska).</li> </ul>
<b>TRUDNOŚCI REALIZACYJNE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>do wyjaśnienia</li> </ul>
<b>UDZIAŁ PUBLICZNY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak danych</li> </ul>

<b>OCENA</b>						
<b>KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)</b>	<b>ODDZIAŁYWANIE</b>				<b>UZASADNIENIE</b>	
	wysokie	średnie	niewielkie	brak oceny		
<b>EFEKTY</b>						
<b>Wkład w rozwój gospodarczy regionu</b>	♣ Poprawa dostępności istniejących instytucji ważnych z punktu widzenia gospodarki	X				♣ W szczególności ośrodka średniego rzędu Zittau oraz regionu przygranicznego w obrębie Dreiländereck.
	♣ Poprawa dostępności planowanych instytucji ważnych z punktu widzenia gospodarki				X	♣ BRAK DANYCH
	♣ Spadek kosztów przewozu , Skrócenie czasu przejazdu	X				♣ Rozpatrując cały odcinek po wybudowaniu drogi federalnej oczekuje się znacznego oddziaływania na skrócenie czasu przejazdu.
<b>Oddziaływanie na ład przestrzenny i infrastrukturę/ oczekiwane efekty strukturalne</b>	♣ Poprawa dostępności	X				♣ powiatu Löbau-Zittau i Dreiländereck.
	♣ Poprawa skomunikowania z transeuropejskimi sieciami komunikacyjnymi	X				♣ Poprawie ulegnie skomunikowanie z transeuropejskimi korytarzami II i III.
	♣ pozytywne oddziaływanie przestrzenne (Odciążenie obszarów wrażliwych, obszarów o dużych walorach wypoczynkowych, Zmniejszenie oddziaływania rozdzielającego, etc.)					♣ do wyjaśnienia
	♣ Odciążenie środowiska (tereny siedliskowe, Natura 2000, emisje					♣ do wyjaśnienia

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

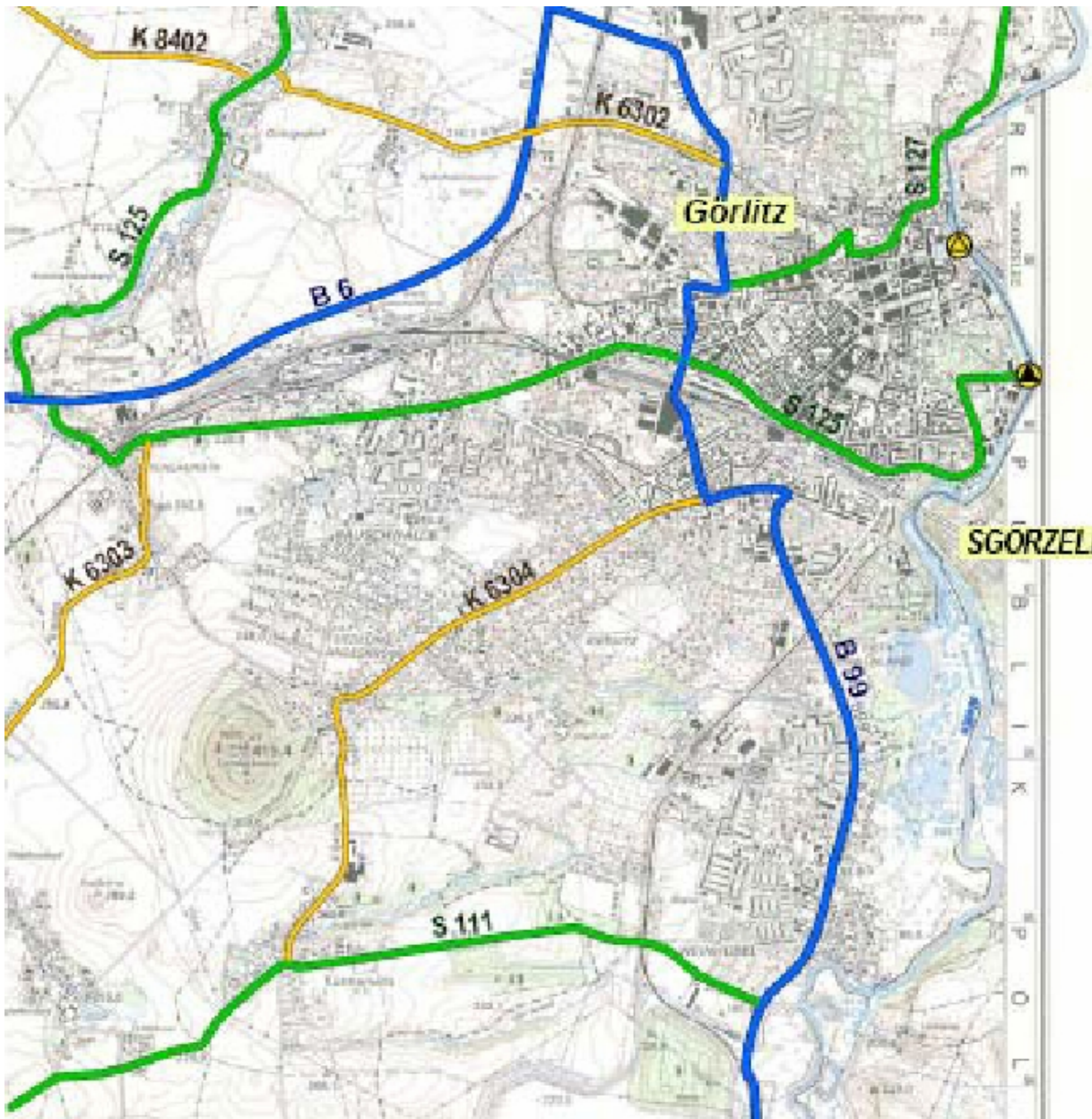
<b>OCENA</b>						
<b>KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)</b>		<b>ODDZIAŁYWANIE</b>				<b>UZASADNIENIE</b>
		wysokie	średnie	niewielkie	brak oceny	
	CO2, hałas, wykorzystanie powierzchni, etc.)					
	♣ Ograniczenia pod kątem ♣ Obszarów Natura 2000 ♣ Ochrona przeciwpowodziowa					♣ do wyjaśnienia
<b>Oczekiwane efekty komunikacyjne</b>	♣ Zmniejszenie obciążenia komunikacyjnego			X		♣ Działanie nie przyczyni się do przeniesienia ruchu na kolej czy drogi wodne
	♣ Wzmocnienie lokalnej komunikacji publicznej			X		♣ Projekt nie służy z założenia wzmocnieniu komunikacji publicznej .
	♣ Przeniesienie ruchu z terenów bardziej wrażliwych do mniej wrażliwych (odniesienie: struktura osadnicza)	X				♣ Odciążenie centrów miejscowości Löbau, Herrnhut i Zittau przyniesie duże efekty.
	♣ Przeniesienie ruchu na ekologiczne środki transportu (kolej, woda)			X		♣ Projekt nie wspiera przeniesienia ruchu na kolej czy drogi wodne.
	♣ Zwiększenie bezpieczeństwa ruchu	X				♣ Odciążenie centrów miejscowości Löbau, Herrnhut i Zittau stanowić będzie wkład w zwiększenie bezpieczeństwa ruchu
<b>Oddziaływanie na inne istotne elementy infrastruktury</b>	♣ Współoddziaływanie z innymi projektami komunikacyjnymi (np. niezbędne połączenia z innymi, również planowanymi drogami itp.)				X	♣ BRAK DANYCH
	♣ Współoddziaływanie z istniejącą infrastrukturą (społeczną, edukacyjną, turystyczną, gospodarczą itp.)				X	♣ BRAK DANYCH .
	♣ Wzajemne oddziaływanie z pozostałą infrastrukturą (por powyżej)				X	♣ Brak danych na temat planowanej infrastruktury.
<b>Znaczenie dla DPERON</b>		X				Drożność B178 przyniesie w szczególności efekty po stronie niemieckiej, ale się przyczyni w dużej mierze do poprawy dostępności w kierunku Polski i Czech.
<b>REALIZACJA PLANU (SZANSE)</b>						
<b>Finansowanie</b>	♣ Częściowo zapewnione finansowanie	X				♣ Saksońskie Ministerstwo Państwa ds. Gospodarki i Pracy i środki zadania wspólnego „Poprawa regionalnej struktury gospodarczej”
<b>Zgodność z planami zagospodarowania,</b>	♣ Zgodność z nadrzędnymi (transgranicznymi) strategiami, kierun-	X				♣ Odcinek 5: Przejście graniczne Zittau



**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

<b>OCENA</b>						
<b>KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)</b>		<b>ODDZIAŁYWANIE</b>				<b>UZASADNIENIE</b>
		wysokie	średnie	niewielkie	brak oceny	
<b>uzgodnienia</b>	kami rozwoju					
	* Zgodność z umowami międzypaństwowymi itp.	<b>X</b>				* Zawarte porozumienie międzypaństwowe z 2004 w sprawie budowy połączenia drogowego.
<b>DEFICYTY I POTRZEBA DZIAŁANIA</b>						
<b>Podsumowanie deficytów</b>	* w chwili obecnej nie ma					
<b>Konieczność działania w projekcie</b>	* w chwili obecnej nie ma potrzeby podejmowania konkretnych działań					

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW****Projekt 221: S111a Południowo-zachodnie obejście GÖRLITZ**

OPIS	TREŚĆ
<b>OPIS PROJEKTU</b>	
	
<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>	<b>POŁUDNIOWO-ZACHODNIE OBEJŚCIE GÖRLITZ</b>
<b>KRÓTKI OPIS PROJEKTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krótki opis w punktach <ul style="list-style-type: none"> <li>– Południowo-zachodnie obejście Görlitz, rozbudowa do dwój pasów</li> </ul> </li> <li>• Cele projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Odciążenie Görlitz od ruchu tranzytowego w relacji północ-południe i podniesienie atrakcyjności ośrodka gospodarczego Hagenwerder</li> <li>– Umieszczenie w nadrzędnej strategii: Branżowy plan rozwoju transportu (FEV)</li> </ul> </li> <li>• Uzależnienie od innych projektów: brak danych</li> </ul>

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

OPIS	TREŚĆ			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Spójność z kierunkami rozwoju przestrzennego wzdłuż granicy polsko-niemieckiej:               <ul style="list-style-type: none"> <li>W kierunkach rozwoju jako cel zapisane jest wspieranie transgranicznych lokalnych i regionalnych połączeń w celu skomunikowania istniejących sieci transportowych. Przy tak sformułowanym celu projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju..</li> </ul> </li> </ul>			
<b>PROJEKTODAWCA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inwestor: Land Saksonia</li> <li>Osoba do kontaktu (Procedura uzgadniania zmian w planie): Prezydium Rządu w Dreźnie</li> </ul>			
<b>OCENA WAŻNOŚCI DLA DANEGO KRAJU</b>	<b>D</b>	<input type="checkbox"/> wysokie	<input type="checkbox"/> średnie	<input type="checkbox"/> niewielkie
	<b>PL</b>	<input type="checkbox"/> wysokie	<input type="checkbox"/> średnie	<input type="checkbox"/> niewielkie
<b>STAN PRAC PLANISTYCZNYCH/REALIZACYJNYCH</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Decyzja o zmianie w planie dotycząca I. etapu prac nastąpił w 2001</li> <li>Zajęcie stanowiska w stosunku do planu wstępnego odcinka II. nastąpi w 2001</li> <li>Aktualny stan: brak danych</li> </ul>			
<b>PLANOWANY HARMONOGRAM CZASOWY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak danych</li> </ul>			
<b>KOSZTY I FINANSOWANIE</b>	<p>przewidywane koszty łączne : brak danych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finansowanie : Land Saksonia</li> </ul>			
<b>PROCES PLANOWANIA</b>				
<b>PROCEDURY PLANISTYCZNE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Etap prac : decyzja w sprawie zmian w planie nastąpi</li> <li>2. Etap prac : Plan wstępny nastąpi</li> </ul> <p>(Stan: 2001)</p>			
<b>UZGODNIENIA TRANSGRANICZNE</b>	konieczne : <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nie			
	następują: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nie			
<b>TRUDNOŚCI REALIZACYJNE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak danych</li> </ul>			
<b>UDZIAŁ PUBLICZNY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak danych</li> </ul>			

<b>OCENA</b>					
<b>KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)</b>	<b>ODDZIAŁYWANIE</b>				<b>UZASADNIENIE</b>
	wysokie	średnie	niewielkie	brak oceny	
<b>Wkład w rozwój gospodarczy regionu</b>	♣ Poprawa dostępności istniejących instytucji ważnych z punktu widzenia gospodarki	X			♣ Poprawa skomunikowania ośrodka gospodarczego Hagenwerder.
	♣ Poprawa dostępności planowanych instytucji ważnych z punktu widzenia			X	♣ BRAK DANYCH

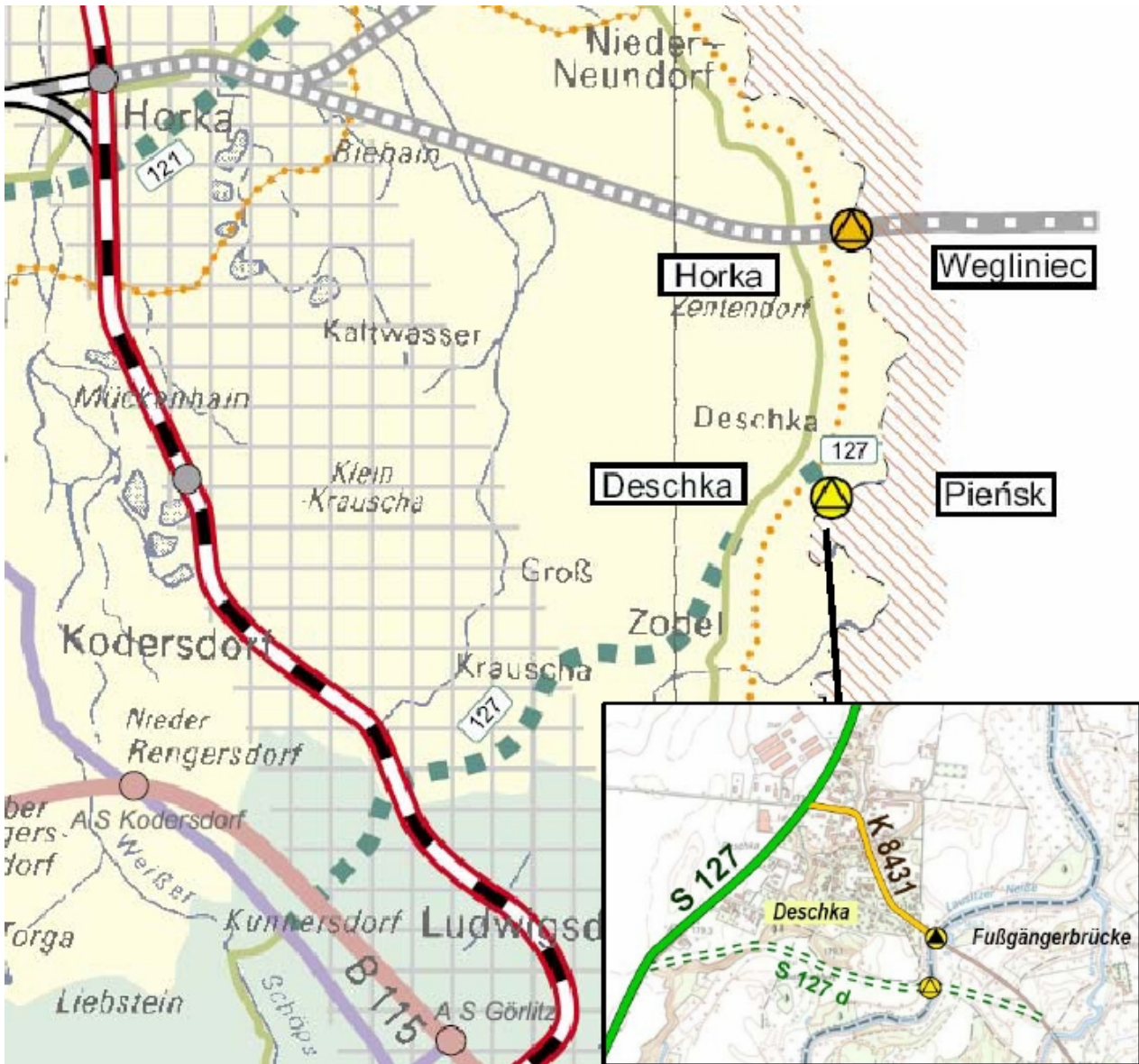
**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

OCENA						
KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)	ODDZIAŁYWANIE				UZASADNIENIE	
	wysokie	średnie	niewielkie	brak oceny		
	nia gospodarki					
	♣ Spadek kosztów przewozu , Skrócenie czasu przejazdu	X			♣ W odniesieniu do całego odcinka spodziewane są znaczne efekty w zakresie skrócenie czasu przejazdu obejściem z Görlitz.	
<b>Oddziaływanie na ład przestrzenny i infrastrukturę, oczekiwane efekty strukturalne</b>	♣ Poprawa dostępności	X			♣ Centrum gospodarczego Hagenwerder i przejścia granicznego Hagenwerder.	
	♣ Poprawa skomunikowania z transeuropejskimi sieciami komunikacyjnymi	X			♣ Poprawa skomunikowania z transeuropejską siecią III.	
	♣ pozytywne oddziaływanie przestrzenne (Odciążenie obszarów wrażliwych, obszarów o dużych walorach wypoczynkowych, Zmniejszenie oddziaływania rozdzielającego, etc.)	X			♣ Budowa obejścia odciążą znacznie miasto Görlitz od ruchu tranzytowego na osi północ-południe.	
	♣ Odciążenie środowiska (tereny siedliskowe, Natura 2000, emisje CO2, hałas, wykorzystanie powierzchni, etc.)				♣ do wyjaśnienia	
	♣ Ograniczenia pod kątem ♣ Obszarów Natura 2000 ♣ Ochrona przeciwpowodziowa				♣ do wyjaśnienia	
<b>Oczekiwane efekty komunikacyjne</b>	♣ Zmniejszenie obciążenia komunikacyjnego			X	♣ działanie nie przyczyni się do przeniesienia ruchu na kolej czy drogi wodne	
	♣ Wzmocnienie lokalnej komunikacji publicznej			X	♣ Projekt nie służy z założenia wzmocnieniu komunikacji publicznej .	
	♣ Przeniesienie ruchu z terenów bardziej wrażliwych do mniej wrażliwych (odniesienie: struktura osadnicza)	X			♣ Odciążenie miejscowości przyniesie w tym zakresie znaczne efekty.	
	♣ Przeniesienie ruchu na ekologiczne środki transportu (kolej, woda)			X	♣ Przeniesienie ruchu na kolej czy drogi wodne nie nastąpi w wyniku budowy obejścia.	
	♣ Zwiększenie bezpieczeństwa ruchu	X			♣ Odciążenie centrum miasta wniesie odczuwalny wkład w zwiększenie bezpieczeństwa ruchu	
<b>Oddziaływanie na inne istotne elementy infrastruktury</b>	♣ Współoddziaływanie z innymi projektami komunikacyjnymi (np. niezbędne połączenia z innymi, również planowanymi drogami itp.)		X		♣ Planowana jest rozbudowa przejścia granicznego Hagenwerder.	
	♣ Współoddziaływanie z istniejącą infrastrukturą (społeczną, edukacyjną, turystyczną, gospodarczą)			X	♣ BRAK DANYCH .	

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

<b>OCENA</b>						
<b>KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)</b>		<b>ODDZIAŁYWANIE</b>				<b>UZASADNIENIE</b>
		wysokie	średnie	niewielkie	brak oceny	
	itp.)					
	♣ Wzajemne oddziaływanie z pozostałą infrastrukturą (por powyżej)				X	♣ Brak danych na temat planowanej infrastruktury.
<b>Znaczenie dla DPERON</b>			X			♣ Obejście przyniesie efekty przede wszystkim po stronie niemieckiej, przyczyni się jednakże do poprawy dostępności na kierunku Radomierzyce z kierunku BAB4/ Reichenbach bei.
<b>REALIZACJA PLANU (SZANSE)</b>						
<b>Finansowanie</b>	♣ Finansowanie				X	♣ Finansowanie ze strony rządu Saksonii
<b>Zgodność z planami zagospodarowania, uzgodnienia</b>	♣ Zgodność z nadrzędnymi (transgranicznymi) strategiami, kierunkami rozwoju				X	♣ Nie jest to projekt bezpośrednio o znaczeniu transgranicznym.
	♣ Zgodność z umowami międzypaństwowymi itp.				X	♣ Obejście nie jest przedmiotem uregulowań międzypaństwowych.
<b>DEFICYTY I POTRZEBA DZIAŁANIA</b>						
<b>Podsumowanie deficytów</b>	♣ Finansowanie projektu oraz zatwierdzenie zmian w planie dla 2. etapu prac jest kwestią otwartą.					
<b>Konieczność działania w projekcie</b>	♣ W chwili obecnej nie ma potrzeby podejmowania konkretnych działań					

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW****Projekt 228: S127 Przejście graniczne DESCHKA**

OPIS	TREŚĆ
<b>OPIS PROJEKTU</b>	
	
<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>	<b>S127 GÜG DESCHKA</b>
<b>KRÓTKI OPIS PROJEKTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• krótki opis w punktach <ul style="list-style-type: none"> <li>– Przeniesienie istniejącej drogi S127 na wschód od Kunnersdorf. Nowa droga S127 łączyć się będzie na północ od Zodel z istniejącą drogą S 127 i będzie stamtąd prowadzić poza miejscowościami Zodel, Neundorf i Ludwigsdorf do punktu węzłowego B 115/S 125. Poza tym planuje się budowę nowego przejścia granicznego w miejscowości Deschka.</li> <li>– Inne: budowa nowego mostu granicznego dla ruchu pieszego i mostu granicznego dla ruchu zmotoryzowanego.</li> </ul> </li> <li>• Cele projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Skomunikowanie przejścia granicznego Deschka z ponadregionalną siecią</li> </ul> </li> </ul>

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

OPIS	TREŚĆ			
	<p>komunikacyjną. Budowa nowej dwupasmowej trasy stanowić będzie połączenie o wysokiej przepustowości łączące tereny przygraniczne na północ od Görlitz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Umieszczenie w nadrzędnej strategii: Branżowy Plan Rozwoju Transportu (FEV)</li> <li>• Uzależnienie od innych projektów: realizacja przejścia granicznego Deschka – Pieniskdla ruchu zmotoryzowanego</li> <li>• Spójność z kierunkami rozwoju przestrzennego wzdłuż granicy polsko-niemieckiej: <ul style="list-style-type: none"> <li>– W kierunkach rozwoju jako cel zapisane jest wspieranie transgranicznych lokalnych i regionalnych połączeń w celu skomunikowania istniejących sieci transportowych. Przy tak sformułowanym celu projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju..</li> </ul> </li> </ul>			
<b>PROJEKTODAWCA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inwestor: Land Saksonia</li> <li>• Osoba do kontaktu(Procedura uzgadniania zmian w planie): Dyrekcja Dróg Bautzen</li> </ul>			
<b>OCENA WAŻNOŚCI DLA DANEGO KRAJU</b>	<b>D</b>	<input checked="" type="checkbox"/> wysokie	<input type="checkbox"/> średnie	<input type="checkbox"/> niewielkie
	<b>PL</b>	<input checked="" type="checkbox"/> wysokie	<input type="checkbox"/> średnie	<input type="checkbox"/> niewielkie
<b>STAN PRAC PLANISTYCZNYCH/REALIZACYJNYCH/REALISIERUNGSSTAND</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Decyzja o zmianie planu ze strony Prezydium Rządu w Dreźnie nastąpi w lutym 2005.</li> <li>• Początek prac nastąpił w 2005; udostępnienie dla ruchu nastąpiło 2006.</li> <li>• Most graniczny dla ruchu pieszego został otwarty w 2007.</li> <li>• Ostatni odcinek (przejście graniczne Deschka dla ruchu zmotoryzowanego) jest planowane na 2010.</li> </ul>			
<b>PLANOWANY HARMONOGRAM CZASOWY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Przejście graniczne Deschka ma zostać otwarte w roku 2010 dla ruchu zmotoryzowanego.</li> </ul>			
<b>KOSZTY I FINANSOWANIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Koszty łączne : brak danych</li> <li>• Finansowanie: Land Saksonia; Przejście graniczne: Land Saksonia i Rzeczpospolita Polska</li> </ul>			
<b>PROCES PLANOWANIA</b>				
<b>PROCEDURY PLANISTYCZNE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Decyzja o zmianach w planie nastąpi</li> <li>• Budowa S127 nastąpi</li> <li>• Budowa przejści a granicznego Deschka (dla ruchu zmotoryzowanego) kwestia otwarta</li> </ul>			
<b>UZGODNIENIA TRANSGRANICZNE</b>	konieczne :	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nie	
	następują:	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nie	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa nowego mostu granicznego jest konieczna na bazie prawnej umowy o budowie i utrzymaniu mostów granicznych w podległej sieci drogowej oraz budowę nowej infrastruktury dla odpraw granicznych na terenie Rzeczpospolitej Polskiej.</li> </ul>			
<b>TRUDNOŚCI REALIZACYJNE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak danych</li> </ul>			
<b>UDZIAŁ PUBLICZNY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak danych</li> </ul>			

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

<b>OCENA</b>						
<b>KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)</b>	<b>ODDZIAŁYWANIE</b>				<b>UZASADNIENIE</b>	
	wysokie	średnie	niewielkie	brak oceny		
<b>EFEKTY</b>						
<b>Wkład w rozwój gospodarczy regionu</b>	♣ Poprawa dostępności istniejących instytucji ważnych z punktu widzenia gospodarki	X				♣ Połączenie drogowe o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym dla miasta Görlitz
	♣ Poprawa dostępności planowanych instytucji ważnych z punktu widzenia gospodarki	X				♣ Ważna droga dla planowanych terenów inwestycyjnych Rothenburg
	♣ Spadek kosztów przewozu , Skrócenie czasu przejazdu	X				♣ W odniesieniu do całego odcinka spodziewane jest znaczne skrócenie czasu przejazdu..
<b>Oddziaływanie na ład przestrzenny i infrastrukturę, oczekiwane efekty strukturalne</b>	♣ Poprawa dostępności	X				♣ miasta Deschka, przejścia granicznego Deschka – Piensk i nadrzędnego centrum regionu Görlitz
	♣ Poprawa skomunikowania z transeuropejskimi sieciami komunikacyjnymi	X				♣ Poprawa skomunikowania z transeuropejską siecią III.
	♣ pozytywne oddziaływanie przestrzenne (Odciążenie obszarów wrażliwych, obszarów o dużych walorach wypoczynkowych, Zmniejszenie oddziaływania rozdzielającego, etc.)				X	♣ brak danych
	♣ Odciążenie środowiska (tereny siedliskowe, Natura 2000, emisje CO2, hałas, wykorzystanie powierzchni, etc.)					♣ do wyjaśnienia
	♣ Ograniczenia pod kątem ♣ Obszarów Natura 2000 ♣ Ochrona przeciwpowodziowa					♣ do wyjaśnienia
<b>Oczekiwane efekty komunikacyjne</b>	♣ Zmniejszenie obciążenia komunikacyjnego			X		♣ Działanie nie przyczyni się do przeniesienia ruchu na kolej czy drogi wodne
	♣ Wzmocnienie lokalnej komunikacji publicznej			X		♣ Projekt nie służy z założenia wzmocnieniu komunikacji publicznej .
	♣ Przeniesienie ruchu z terenów bardziej wrażliwych do mniej wrażliwych (odniesienie: struktura osadnicza)				X	♣ BRAK DANYCH
	♣ Przeniesienie ruchu na ekologiczne środki transportu (kolej, woda)			X		♣ Przeniesienie ruchu na kolej lub drogi wodne nie nastąpi w wyniku realizacji drogi.
	♣ Zwiększenie bezpieczeństwa ruchu	X			X	♣ Odciążenie centrów miejscowości wniesie znaczny wkład w zwiększenie bez-



**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

<b>OCENA</b>						
<b>KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)</b>		<b>ODDZIAŁYWANIE</b>				<b>UZASADNIENIE</b>
		wysokie	średnie	niewielkie	brak oceny	
						pieczeństwa ruchu.
<b>Oddziaływanie na inne istotne elementy infrastruktury</b>	♣ Współoddziaływanie z innymi projektami komunikacyjnymi (np. niezbędne połączenia z innymi, również planowanymi drogami itp.)		X			♣ Wzajemne oddziaływanie z planowanym projektem związanym z przejściem granicznym Deschka - Piensk
	♣ Współoddziaływanie z istniejącą infrastrukturą (społeczną, edukacyjną, turystyczną, gospodarczą itp.)				X	♣ BRAK DANYCH .
	♣ Wzajemne oddziaływanie z pozostałą infrastrukturą (por powyżej)				X	♣ Brak danych na temat planowanej infrastruktury.
<b>Znaczenie dla DPERON</b>		X				♣ Przedłużenie drogi S178 przyniesie efekty po stronie niemieckiej, skomunikowanie drogi r S128 z przejściem granicznym Deschka przyczyni się do zwiększenia dostępności ponadregionalnej regionu pogranicza Deschka-Piensk.
<b>REALIZACJA PLANU (SZANSE)</b>						
<b>Finansowanie</b>	♣ BRAK DANYCH				X	♣ BRAK DANYCH
<b>Zgodność z planami zagospodarowania, uzgodnienia</b>	♣ Zgodność z nadrzędnymi (transgranicznymi) strategiami, kierunkami rozwoju	X				♣ Projekt transgraniczny w uzgodnieniu z Rzeczpospolitą Polską.
	♣ Zgodność z umowami międzypaństwowymi itp.					♣ Do wyjaśnienia
<b>DEFICYTY I POTRZEBA DZIAŁANIA</b>						
<b>Podsumowanie deficytów</b>	♣ Przejście graniczne i most graniczny muszą zostać jeszcze zrealizowane dla ruchu zmotoryzowanego.					
<b>Konieczność działania w projekcie</b>	♣ W chwili obecnej nie ma potrzeby podejmowania konkretnych działań					

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

Projekt 307: PRZEJŚCIE GRANICZNE ZITTAU – PORAJÓW („Lusatiaweg“)



**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

OPIS	TREŚĆ								
<b>Tytuł projektu</b>	<b>PRZEJŚCIE GRANICZNE ZITTAU – PORAJOW („Lusatieweg“)</b>								
<b>Krótki opis projektu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nowe przejście graniczne między Niemcami a Polską pod Nysą kilometr rzeki 195+660               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Życzenie Euroregionu</li> <li>– Aspekty ekologiczne (hałas, substancje szkodliwe): bez znaczenia.</li> <li>– Obiekty specjalne: w chwili obecnej istnieje stary most stalowy, teoretycznie jego użytkowanie jest możliwe, konieczne badanie pod tym kątem</li> </ul> </li> <li>Cele projektu:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wykorzystanie do celów turystycznych</li> <li>– Krótkie połączenie między Zittau a Porajow</li> </ul> </li> <li>Umiejscowienie w nadrzędnej strategii: do wyjaśnienia</li> <li>Uzależnienie od innych projektów: brak</li> <li>Spójność z kierunkami rozwoju przestrzennego wzdłuż granicy polsko-niemieckiej:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– W kierunkach rozwoju jako cel zapisane jest wspieranie transgranicznych lokalnych i regionalnych połączeń w celu skomunikowania istniejących sieci transportowych. Przy tak sformułowanym celu projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju..</li> </ul> </li> </ul>								
<b>Projektodawca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inwestor: do wyjaśnienia</li> <li>Osoba do kontaktu: Euroregion Neiße-Nisa-Nysa</li> </ul>								
<b>OCENA WAŻNOŚCI DLA DANEGO KRAJU</b>	<table border="1"> <tr> <td>• D</td> <td>• <input type="checkbox"/> wysokie</td> <td>• <input type="checkbox"/> średnie</td> <td>• <input type="checkbox"/> niewielkie</td> </tr> <tr> <td>• PL</td> <td>• <input type="checkbox"/> wysokie</td> <td>• <input type="checkbox"/> średnie</td> <td>• <input type="checkbox"/> niewielkie</td> </tr> </table>	• D	• <input type="checkbox"/> wysokie	• <input type="checkbox"/> średnie	• <input type="checkbox"/> niewielkie	• PL	• <input type="checkbox"/> wysokie	• <input type="checkbox"/> średnie	• <input type="checkbox"/> niewielkie
• D	• <input type="checkbox"/> wysokie	• <input type="checkbox"/> średnie	• <input type="checkbox"/> niewielkie						
• PL	• <input type="checkbox"/> wysokie	• <input type="checkbox"/> średnie	• <input type="checkbox"/> niewielkie						
<b>STAN PRAC PLANISTYCZNYCH/REALIZACYJNYCH</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stan przygotowań: brak danych</li> <li>Uchwały/wiążące decyzje: brak danych</li> </ul>								
<b>Planowany harmonogram czasowy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>do wyjaśnienia</li> </ul>								
<b>Koszty i finansowanie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>przewidywane koszty łączne : brak danych</li> <li>Finansowanie : brak danych</li> </ul>								
<b>PROCES PLANOWANIA</b>									
<b>Procedury planistyczne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>do wyjaśnienia</li> </ul>								
<b>Uzgodnienia transgraniczne</b>	konieczne : <input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie następują: <input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <ul style="list-style-type: none"> <li>Projektidee der Euroregion Neiße-Nisa-Nysa.</li> </ul>								
<b>Trudności planistyczne/realizacyjne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>jak dotąd brak danych</li> </ul>								
<b>UDZIAŁ PUBLICZNY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak danych</li> </ul>								

OCENA		
KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)	Oddziaływanie	Uzasadnienie

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

		wysokie	średnie	niewielkie	brak oceny	
<b>Efekty</b>						
<b>Wkład w rozwój gospodarczy regionu</b>	♣ Poprawa dostępności istniejących instytucji ważnych z punktu widzenia gospodarki			X		♣ połączenie dróg o znaczeniu turystycznym .
	♣ Poprawa dostępności planowanych instytucji ważnych z punktu widzenia gospodarki			X		♣ połączenie dróg o znaczeniu turystycznym
	♣ Spadek kosztów przewozu , Skrócenie czasu przejazdu		X			♣ krótkie połączenie pomiędzy Zittau a Porajow
<b>Oddziaływanie na ład przestrzenny i infrastrukturę, oczekiwane efekty strukturalne</b>	♣ Poprawa dostępności					
	♣ Poprawa skomunikowania z transeuropejskimi sieciami komunikacyjnymi					♣ Połączenia ma jedynie znaczenie lokalne.
	♣ pozytywne oddziaływanie przestrzenne (Odciążenie obszarów wrażliwych, obszarów o dużych walorach wypoczynkowych, Zmniejszenie oddziaływania rozdzielającego, etc.)					
	♣ Odciążenie środowiska (tereny siedliskowe, Natura 2000, emisje CO2, hałas, wykorzystanie powierzchni, etc.)					
	♣ Ograniczenia pod kątem ♣ Obszarów Natura 2000 ♣ Ochrona przeciwpowodziowa					
<b>Oczekiwane efekty komunikacyjne</b>	♣ Zmniejszenie obciążenia komunikacyjnego					
	♣ Wzmocnienie lokalnej komunikacji publicznej					
	♣ Przeniesienie ruchu z terenów bardziej wrażliwych do mniej wrażliwych (odniesienie: struktura osadnicza)					
	♣ Przeniesienie ruchu na ekologiczne środki transportu (kolej, woda)					
	♣ Zwiększenie bezpieczeństwa ruchu					
<b>Oddziaływanie na inne istotne elementy infrastruktury</b>	♣ Współoddziaływanie z innymi projektami komunikacyjnymi (np. niezbędne połączenia z innymi, również planowanymi drogami itp.)					
	♣ Współoddziaływanie z istniejącą infrastrukturą (społeczną, edukacyjną, turystyczną, gospodarczą itp.)					
	♣ Wzajemne oddziaływanie z pozostałą infrastrukturą (por powyżej)				X	♣ Projekt Nr. 306 in ca. 500m Entfernung.
<b>Znaczenie dla DPERON</b>		X				♣ Nowe przejście graniczne między Niemcami a Polską

**Zadania 1 i 2 - OPISY PROJEKTÓW**

<b>OCENA</b>						
<b>KRYTERIA OCENY (JAKOŚCIOWE)</b>		<b>Oddziaływanie</b>				<b>Uzasadnienie</b>
		<b>wysokie</b>	<b>średnie</b>	<b>niewielkie</b>	<b>brak oceny</b>	
<b>REALIZACJA PLANU (SZANSE)</b>						
<b>Finansowanie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♣ zapewnione finansowanie</li> <li>♣ Wsparcie UE</li> </ul>					♣ Brak danych nt. finansowania
<b>Zgodność z planami zagospodarowania, uzgodnienia</b>	♣ Zgodność z nadrzędnymi (transgranicznymi) strategiami, kierunkami rozwoju		<b>X</b>			♣ W kierunkach rozwoju jako cel zapisane jest wspieranie transgranicznych lokalnych i regionalnych połączeń w celu skomunikowania istniejących sieci transportowych. Przy tak sformułowanym celu projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju.
	♣ Zgodność z umowami między państwowymi itp.				<b>X</b>	♣ Planowane przejście graniczne nie jest do tej pory przedmiotem uregulowań między państwowych.
<b>Deficyty i potrzeba działania</b>						
<b>Podsumowanie deficytów</b>	♣ Jak dotąd jest to bardziej deklaracja woli ze strony Euroregionu, konieczność przeprowadzenia dalszych szczegółowych przemyśleń nt. planów					
<b>Konieczność działania w projekcie</b>	♣ Zbadanie istniejącego mostu					